

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

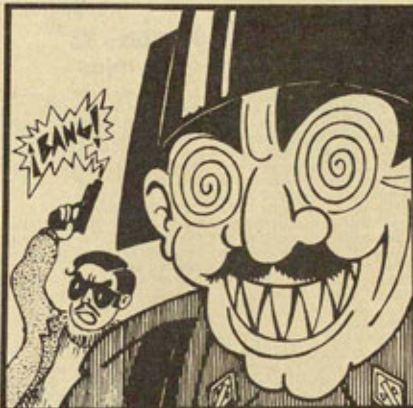
Año XII/nº 347/50 ptas.

31 de Mayo de 1984

PSOTAN?, no gracias



El que a la OTAN se arrima buenas bombas le cobijan



En primavera.. el Gal, la guardia civil y el militarismo nos alteran



Y para acabar con la OTAN, el militarismo y la represión... todos a la calle en mogollón

LA LUCHA POR LAS 35 HORAS

Un fantasma recorre Alemania



(Página 15)

NICARAGUA

Agresión imperialista y perspectiva electoral

(págs. 5 y 6)

1980-1984

Cinco años de combate contra la OTAN

Desde junio de 1980, cuando se organizó en Madrid la primera manifestación "ilegal" en protesta por la visita del entonces presidente de los EEUU, Jimmy Carter, hasta este 3 de junio de movilización contra la OTAN y las bases americanas, han transcurrido cuatro años largos de protesta popular. El hito más reciente ha sido la iniciativa antimilitarista en Valladolid del pasado domingo, en protesta por el llamado "Día de las Fuerzas Armadas" (páginas 7,8, y 10)

MADRID. GAYO VALLECANO

Acto denuncia de la represión en el Estado español

(pág. 11)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, María Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 21, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3º. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

¿Dónde está el enemigo principal?...

A tenor de las viperinas y ditirámbicas palabras de Litus en su carta (**Zutik!-Combate** nº345) parece que el enemigo principal se encuentra entre algunos de los miles de hombres, mujeres y niños que acuden con su metro de humanidad a componer las cadenas pluricromosomáticas con que intentamos amarrar los misiles, sembrar vida o flores en los campos de tiro, arrancar la violencia o contestar el Poder.

Si el lenguaje es el reflejo de un sentimiento, y por tanto el vehículo de una actitud, el Litus odia a los "Verdes" y de su carta se desprende que estaría más cómodo en una cadena de rojos, aunque fuera corta, que en las que se vienen haciendo, de colores variopintos e inmensos aunque todavía insuficientes. Cadenas, Marchas, desobediencia civil, objeción de conciencia, lucha contra el machismo del Estado o del compañero, acampadas como las de Greenham Common o Comiso,...repoblaciones forestales espontáneas, ocupaciones de casas, flores en la boca de los fusiles... No queremos pisos en el parque, más escuelas-menos policía, haz el amor-no la guerra.... Formas de lucha con contenidos de agresividad diferenciados, consignas y reivindicaciones que —unidas en su mínimo común denominador— apuntan hacia el mismo objetivo por el que, en otras latitudes, hombres, mujeres y niños luchan y mueren frente a la maquinaria de guerra con que el imperialismo pretende arrebatarles sus tierras, esclavizarles aun más y aniquilarles si fuera preciso.

No es nuestra intención defender la estrategia verde, ni la violenta ni la roji-negra, sólo pretendemos comunicar a quienes lean esta carta que las palabras, las frases, los gritos o los susurros, aunque sean políticos, deben ser inteligibles, claros. Cuando las palabras son insultos gratuitos o epítetos "ingeniosos", y se rubrican como "noticias de los rojos", nos ponemos rojos de vergüenza. Porque somos rojos y no nos importa darle la mano a un verde con o sin partido, porque nos encantan las violetas y disfrutamos con los negros color ácrata o con los amarillos ojos Mao. Sólo odiamos —y para ellos reservamos en todo caso los insultos— a los sepulcros blanqueados, a los bigotitos tipo mosca y a los opresores de la libertad.

A los que siembran la discordia en las cadenas les damos la mano con fuerza, con agresividad, pero no los descalificamos. Porque sabemos, la historia y la vida nos lo han enseñado, que la unidad es algo que hay que cuidar y el respeto y la confianza son actitudes positivas de entrada.... De salida, ya veremos. Primero hay que ganar a los del otro bando.

Al rojo Litus la invitamos a no hacerse portavoz de nadie, a que singularice su particular rojería y no nos meta a los demás rojos —trotskos para más señas— en el carro de los dogmas. Nosotros, también bastante colorados por la vida y las ideas, preferimos el abrazo con los amigos principales, el debate abierto con los enemigos secundarios... y, a los enemigos de siempre, caña.

Katy (Barcelona)
J. Kachen (Madrid)



Noticias de otros rojos

El compañero Litus quiere darnos "noticias de los rojos" en su carta a **Combate-Zutik!**. Metido en su cabina telefónica, intenta celebrar reuniones masivas para construir "un partido marxista—revolucionario que sea útil en las luchas de hoy y que afirme que la solución definitiva es la destrucción del Estado burgués y la construcción del comunismo a escala mundial".

Otros compañeros, confortablemente instalados en la cabina más próxima, intentan hacer lo mismo desde el MC. En la acera de enfrente, porque son advenedizos, viven momentos de intensa felicidad los ecologistas, sentados sobre el teléfono de su servicio público. Y un poco más allá puede verse las cabinas ocupadas por feministas, antimilitaristas, verdes (perdón), acratosos, ex, y alternativos surtidos...

El panorama no parece demasiado boyante para ninguno de ellos, sobre todo porque ninguno tiene un duro para echar a la maquinita de transmisión de ideas y comunicar.

La calle a todo esto está que bulle, llena de gente como loca buscando cabina libre, todos desesperados por comunicar su problema urgente mientras la policía barre la calle ordenando a todo el mundo circular.

Pero, los de las cabinas se sienten unidos por un indisoluble lazo de cariñoso odio, solamente les une lo accesorio: que si cambiar de cabo a rabo la sociedad, que si acabar con el estado capitalista-machista-militarista-destructor de la naturaleza opresor, que si construir una sociedad colectiva, no machista, sin ejército ni opresión, cuidadosa con la naturaleza,... y enfin, tonterías, porque lo que de verdad les une es el odio mutuo que sienten hacia la competencia, los imbéciles de las cabinas de al lado.

Mientras tanto en la cabina de Litus parece haber discusiones, hay quien dice que está harto ya de la situación, que aunque esté en la mejor cabina de todas tiene claustrofobia, que qué pasa con los de fuera, que en la calle está empezando a haber palos y que porqué no salen los de las cabinas y se juntan sin revolverse (que cada uno puede ser amigo de quien le de la gana luego y que él lo será siempre de Litus) para empezar a armar la bronca juntos, y que lo tienen bastante a "güevo" si aprenden de otras calles. "Mira la que organizaron los de la calle Nicargua cuando dejaron de pelearse entre ellos: allí dicen que hay un ambiente de lo mejorcito y que los guardias ya ni se atreven a pasar por ahí. O la que están montando los de la calle Brasil, o los de la calle Alemania (que están un poco zumbados aunque sean majos) que es una calle de nuestro mismísimo barrio..."

Litus le vuelve a contar lo de construir un partido marxista-revolucionario, el otro le dice que sí, pero que se lo cuente a los de afuera y que como es mas listo que les anime a marchar juntos y a sacar a los de las cabinas de al lado. Y Litus le dice que ni hablar, que si quieren marchar que vengan a marchar a su cabina. Y la gente que no entra, que les dicen que están colgados y que es demasiado pequeña. Un jaleo vamos.

(Litus, hay otros en "tu" cabina igual de rojos que tú. ¡AH!, y confía un poco más en tí, un poco más en mí, y un poco más en los "idiotas" de las cabinas de al lado).☐

Ignacius Reilly
(Madrid)

¿Por qué ganó Pujol?

El resultado de las elecciones catalanas no puede analizarse sólo como un triunfo de la derecha sobre la izquierda (que lo es), como si de un país sin problema nacional se tratara, pero tampoco puede ser presentado como una victoria del "nacionalismo" frente a las fuerzas "estalinistas". Esto último sólo es correcto si se ignora el fenómeno más importante acaecido en Catalunya en los últimos años: la progresiva hegemonía de lo que se ha dado en llamar "pujolismo", que sólo puede calificarse de nacionalismo abusando de esa palabra. Y ello no sólo por la cantidad de hechos que cuestionarían un calificativo semejante (apoyo al gobierno Suárez y Calvo Sotelo por parte de CiU, negativas a inpugnar los presupuestos del Estado que limitaban las partidas destinadas a la Generalitat, lentitud en el desarrollo de la normalización lingüística, de la ordenación del territorio —que cuestiona las provincias y las diputaciones—, apoyo a la OTAN...), sino porque el catalanismo político no es, ni de lejos una exclusiva de Convergència i Unió. Todas las fuerzas políticas catalanas asumen, en mayor o menor medida, esa conciencia común de identidad diferenciada que mantiene en pie el denominado "problema catalán". Lo que sucede es que, a nivel social, ese nacionalismo se expresa más a través de la defensa de unas señas de identidad (objetivos que en gran parte comparte y asume la derecha del país) que mediante formas políticas que apunten hacia la lucha por la soberanía, como parcialmente sucede en Euskadi.

Se plantea entonces más una política de gestos, de preservación particularista de "lo catalán", que una lucha decidida que sólo podría conducir al enfrentamiento con el Estado.

De ahí que el nacionalismo radical atraviese una profunda crisis, y ahí también que la izquierda reformista no pueda —aunque quiera— comer terreno al creciene hegemonismo pujolista (que Pep Subirós ha definido más como un "corporativismo" que como un verdadero nacionalismo). El hecho de deberse a una base social y electoral en gran parte inmigrante priva a la izquierda de hacer las fáciles concesiones (de tipo incluso sentimental) que CiU puede permitirse ante su electorado.

Por eso no puede enterderse la derrota socialista solamente por la decepción ante las expectativas del "cambio". Unas elecciones en Andalucía o Extremadura nos demostrarían lo contrario, y en Catalunya, no explicaría porqué los decepcionados no se orientaron hacia el PSUC o el PCC, o más a la izquierda incluso. Lo que sucede es que el "regeneracionismo" del PSOE, tan eficaz cuando se enfrenta a una derecha neofranquista (AP) o en crisis (UCD), no puede triunfar allí donde la burguesía, crecida orgánicamente al calor de un desarrollo capitalista autóctono (como en Euskadi y Catalunya), es representada por una fuerza política que ha utilizado el nacionalismo para lograr su hegemonía sobre la sociedad.

O, como mínimo, no puede vencer cuando se trata de unas elecciones autonómicas donde los ciudadanos más motivados son precisamente aquellos para quienes lo más importante, frente a cualquier otra consideración, es votar a "los de casa", es decir, aquellos para quienes no existen otros problemas que la defensa de su particularismo.☐

Pep Roca
(Barcelona)

Editorial

3 J:
Pulso al Gobierno



CON las manifestaciones de los días 20 y 27 de mayo el movimiento por la paz en el Estado español está demostrado de nuevo su fuerza y su capacidad para seguir ampliando tanto la participación de los sectores más diversos de la población como los objetivos que están ligados a un combate largo y difícil dirigido a eliminar todo peligro de guerra.

En este sentido, si bien las diferencias entre las dos jornadas de lucha son evidentes, destacan dos datos: el primero es el de la extraordinaria masividad y repercusión ciudadana alcanzadas por la cadena humana de Barcelona el día 20; el segundo, el hecho de que, pese a su carácter menos masivo, la actividad antimilitarista frente al siniestro Día de las FAS ha salido a la luz pública en muchas ciudades y especialmente en Valladolid, hasta hace poco feudo de la extrema derecha y de la izquierda "responsable".

Frente a estas esperanzadoras perspectivas se está estrechando cada día más un cerco al pacifismo no sólo por parte de la derecha, los militares o los gobiernos imperialistas sino también por la mayoría de dirigentes del PSOE, comenzando por Felipe González. A las declaraciones de Kohl, Craxi o Shultz insistiendo en la necesidad de un compromiso pleno español en la OTAN, se han ido añadiendo las diversos altos mandos militares sobre la creciente relación entre el rechazo al Pacto Atlántico, el intento de impedir el "fortalecimiento de Occidente frente a Moscú" y el paso a posiciones antimilitaristas de muchos pacifistas ("de estas campañas, tituladas pacifistas, al antimilitarismo no hay más que una leve frontera" dice, el general Liberal, hombre de confianza de Serra).

AHORA Felipe y sus ministros hacen suyos esos argumentos: el presidente se atreve ya a poner como ejemplo a Italia, en donde se ha ido produciendo esa "línea de consenso" que ha llevado a que las fuerzas del arco parlamentario, incluidos los eurocomunistas, aceptaran la permanencia en la OTAN. Su amigo Luis Solana, pionero de la línea más socialdemócrata, se ha pronunciado ya por la renuncia abierta a la convocatoria de referéndum... Junto a esa "mentalización" pro-atlantista, el debate sobre el "Plan Estratégico Conjunto" viene a confirmar la voluntad de militarización de la sociedad en nombre de los intereses imperialistas, ya sea en Europa o en Oriente Medio, o en función de la defensa reaccionaria de los restos de colonialismo en Africa.

Es cierto que dentro del PSOE y de la UGT suenan voces discordantes, sobre todo en lo que se refiere a la promesa del referéndum. Pero sería de ingenuos creer que el debate en estas organizaciones vaya a ser democrático.

Para el movimiento por la paz está claro q ue la pendiente por la que sigue deslizándose el gobierno es la del atlantismo y el rearme mayor de la historia en el Estado español. La única forma de evitar que nos arrastre por esa pendiente es la de reforzar la movilización independiente de la población. Trantado de demostrar que, haya o no referéndum los centenares de miles que nos manifestemos el día 3 en Madrid seguiremos contando con millones de trabajadores, mujeres, jóvenes y viejos que nos apoyan y que están dispuestos a oponerse a la permanencia en un pacto militar que sólo sirve para defender los intereses de una potencia dispuesta a multiplicar las guerras contra los pueblos que luchan por su liberación.

EL **referéndum claro y ya sobre la OTAN** es pues una batalla frente al gobierno y que la podemos ganar. Pero más importante incluso que el logro de este objetivo será la consolidación de un movimiento que demuestre su voluntad de seguir luchando por todos los medios —como hacen en Europa contra los misiles frente a una eventual ratificación por el gobierno o el parlamento del ingreso en ese organismo, en le mejor de los casos, ante una posible desvirtuación del carácter o de los resultados de ese referéndum.

Por esa razón es importante recordar que en la Marcha del día 3 la exigencia de **desmantelamiento de las bases norteamericanas** va a seguir estando presente. Disociar esta reivindicación del rechazo a la OTAN es imposible: ambas se relacionan con esa jerga sobre la "defensa de Occidente" que debemos rechazar en nombre del **no alineamiento** y de la solidaridad internacional con pueblos como los de Centro-América o los de Oriente Medio.

Junto a esa firme definición antiimperialista, no debemos ignorar tampoco algo que tanto el 23-F como el rearme actual no traen a la memoria diariamente: "el enemigo está en nuestro propio país", dijo un tal Liebknecht. ¿Qué trabajador, qué mujer, qué joven cree seriamente esa palabras de Felipe de que "es importante recordar cada año una institución que nos defiende"? ¿Acaso no tuvimos que luchar contra ese Ejército para conseguir las libertades y para no caer de nuevo en la noche de la dictadura en repetidas ocasiones durante estos últimos años? ¿Qué interés podemos tener en defendernos frente a un ataque marroquí por recuperar Ceuta y Melilla?. La única defensa que podría tener sentido para los pueblos del Estado español sería la que puede plantearse en el futuro frente a la verdadera amenaza, la de EEUU, ante la posibilidad de que llegáramos a conquistar una sociedad justa y, en definitiva, socialista. Y en ese caso, parece obvio que este Ejército no estaría a nuestro lado.

Por eso, la denuncia del despilfarro que suponen los gastos militares exigidos por esos compromisos gubernamentales tiene que aparecer más escandalosa todavía. Cuando pasamos ya de dos millones y medio de parados, cuando amplias zonas de la población carecen de servicios sociales básicos, la exigencia de reconversión de esa industria bélica en civil y la dedicación de ese dinero a gastos sociales no son peticiones "ingenuas" sino demandas elementales de una población que sigue desconfiando de un Ejército lleno de golpistas y de un "amigo americano" que quiere convertirnos en una provincia más de su imperio. □

¿Qué pasa con el PNV?

Ha sorprendido, sin duda, la dureza de los enfrentamientos en el PNV, el extremado rigor de las sanciones contra los dirigentes del PNV en Nafarroa, y la decisión de levantar una nueva estructura de ese partido en esa provincia. Sorprende todavía más a la vista de los resultados electorales en lento pero permanente ascenso desde 1977. Y la sorpresa se hace mayúscula cuando no ha aparecido a la luz pública otro motivo oficial de estos enfrentamientos que la indisciplina con unos acuerdos que, según se dice, no tenían otro contenido que asegurarse mutuamente los puestos de los ayuntamientos de Bilbao, Gasteiz y Gobierno del Amejoramiento navarro entre el PNV y Coalición Popular; pacto por lo visto realizado por la dirección del PNV. No se corresponde la gravedad de las medidas con el motivo de indisciplina por un simple acuerdo por unos puestos, que por otro lado, en Bilbao y Gasteiz el PNV los tenía casi seguros con animar un acuerdo que parece más lógico con EE e inclu-so con HB antes que con la Coalición Popular. Y sin embargo, no ha aparecido nada oficialmente sobre el mar de fondo, sobre diferencias de orientación de fondo en diferentes corrientes en el seno del PNV. En esto hay un mutismo total. En estas condiciones, parece prudente no adelantarse a los acontecimientos y esperar y analizar más. Por lo tanto en este artículo, hemos optado por hacer una simple reseña de los conflictos en el PNV.

Gorosti

El PNV, a través del señor Jaúregui, fue parte importante de las negociaciones de la Comisión de los Nueve con el Gobierno de Suárez para la reforma política. La opción del PNV por el nuevo régimen —opción condicionada a la consecución de un estatuto "aceptable para el PNV" por lo que el PNV defendió la abstención en el referéndum constitucional— supuso una primera escisión, centrada sobre todo en la zona de la costa vasca vizcaína. El resto de problemas, tales como el compromiso en la lucha contra el nacionalismo revolucionario, o el problema de Lemoniz, o el problema de la aceptación de la bandera española, etc... los ha ido sorteando mediante la combinación hábil de gestos de afirmación nacional radical en los **Alderdi Eguna** y en otras ocasiones de fiesta, y una oposición parlamentaria fuerte en la forma pero muy limitada en la acción, como en el caso de la LOAPA. Con el tiempo, parece que ha ido resolviendo sin mayores problemas la necesidad de llevar a su gente a actitudes que hace unos años parecerían inconcebibles, como la de presidir con una ikurriña una manifestación contra ETA en Bilbao.

Peneuvistas a la greña

Los conflictos públicos del PNV comenzaron con la ley de territorios históricos. El diputado general de Alava de la anterior legislatura municipal, el señor Guevara, protagonizó un fuerte y notorio enfrentamiento con el Gobierno Vasco en torno al papel que desempeñarían las Diputaciones y las instituciones centrales de la Comunidad Autónoma. En una palabra, un enfrentamiento en torno al control del dinero y de las competencias estatutarias. Este conflicto, alineó las fuerzas de la siguiente manera: un sector del PNV y CP a favor de un peso mayor para las instituciones provinciales, y un sector del PNV y EE a favor de las instituciones generales de la Comunidad Autónoma Vasca. El aspecto más ideológico de este conflicto monetario hace referencia a la justificación misma de los derechos del pueblo vasco: CP, y la derecha más en general, reivindican la foralidad histórica de las provincias como hecho clave de la estructuración del País Vasco y toleran una autonomía por razones administrativas, y por otro lado la izquierda democrática y revolucionaria reivindica el derecho de Euskadi como nación a organizarse libremente y a decidir también sobre su propia estructuración territorial.

En este debate ideológico, el PNV quiere compaginar los dos principios y tiene alas más foralistas y alas más nacionalistas. Mientras que el PSOE no tiene opinión mínimamente fiable, ya que su postura depende en gran medida de sus inmediatos intereses electoralistas y sus responsabilidades más o menos directas de gobierno. La vertiente social de esta polémica hace referencia a diferentes presiones de sectores burgueses que encuentran mayor o menor facilidad para el control no sólo del dinero sino también de los planes de desarrollo económico a través de las Diputaciones unos, o a través de las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma otros. Históricamente, las Diputaciones han sido feudo de los caciques provinciales. Finalmente, la vertiente política de este embrollo es clara: quienes pretenden reducir la autonomía a una reforma administrativa, y quienes pretenden hacer de la autonomía un embrión de estructuración de la nación vasca.





La cuestión navarra

Este ha sido el punto clave en el desencadenamiento de la actual crisis. Una muestra más de la importancia central que tiene la resolución del problema de la separación de Nafarroa, en el conjunto de la vida de Euskadi, y del Estado. En Navarra, el PNV es mucho más débil que en el resto de Euskadi. Estaba desarrollando su organización elección tras elección, alcanzando esta vez tres parlamentarios. Nafarroa es la única provincia en la que la fuerza nacionalista mayoritaria es HB. El desarrollo del PNV tiene que tener necesariamente, como eje clave en Nafarroa, una respuesta nítida al tema de la incorporación de Nafarroa a Euskadi. Es la primera exigencia y la fundamental. En estas condiciones, el acuerdo de la dirección nacional del PNV con la CP, principal responsable del desaguisado llamado Amejoramiento del Fuero, era un acuerdo inaceptable para el PNV de Nafarroa. El amejoramiento fue aprobado a espaldas del pueblo, sin ningún referéndum, con la connivencia del PSOE, pero la operación fue obra en exclusiva de los componentes actuales de CP, unos en la Diputación navarra y otros en el gobierno de Madrid, entonces en manos de UCD.

El PNV de Navarra se negó a aceptar el acuerdo de la dirección nacional del PNV. No se podía votar a favor del PSOE, vista la política centralista de "LOAPAs", su antinacionalismo acendrado, su papel increíblemente sumiso a las fuerzas de la derecha en el tema nacional. Pero tampoco se podía facilitar el gobierno de Navarra a la derecha española, cuyos proyectos para nacionalidades es aún si cabe más drásticamente reaccionario, y cuya oposición a la incorporación de Nafarroa a Euskadi es visceral. El PNV de Nafarroa no se obstuvo, sino que votó en contra de la derecha española.

A partir de ahí viene todo el proceso organizativo desencadenado en los últimos días. Renovación del Bizkaia Buru Batzar (dirección del PNV en Vizcaya) con la pelea de Michel Unzueta, a quien se relaciona —según parece sin fundamento— con el Opus Dei, y a quien se vincula con la "línea Arzallus", es decir, con la defensa del acuerdo realizado en su día con la CP, y un segundo candidato más vinculado a Garaikoetxea y más abierto a entender la actitud de los navarros. Luego viene la designación del presidente del PNV en Euskadi, sale elegido Román Sodupe, ingeniero de 35 años de la línea Arzallus que había declarado que "si Garaikoetxea quería dimitir ya habría sustituto" en ocasión del conflicto de disciplina entre Garaikoetxea y la dirección del PNV. Luego, la Asamblea Nacional y las drásticas sanciones al partido en Nafarroa.

Algunos interrogantes

Parece lógico pensar que esta crisis del PNV no ha quedado zanjada. Los expulsados en Navarra apoyaban, parece que ampliamente, la actuación de sus dirigentes navarros. Garaikoetxea ha quedado, según declaraciones suyas, muy dolido y prefiere no hacer declaraciones sobre la cuestión hasta tanto no se hayan desarrollado más los acontecimientos. Se habló de rumores de dimisión de Garaikoetxea que fueron inmediatamente desmentidos. La visita de Garaikoetxea a Felipe González ha sido presentada como un gran éxito y un paso adelante en el desbloqueo de las transferencias a la par que un mayor compromiso del PNV en la lucha antiterrorista. Este "éxito" en las relaciones con Felipe González, es decir con la socialdemocracia española, parece que viene a poner un contrapeso a la importancia, "desmesurada" según la opinión general y bastante extendida en el PNV, atribuida al acuerdo por unos puestos con la Coalición Popular.

Más allá de los conflictos disciplinarios, de estatutos, de controles y de disciplinas del PNV sobre el gobierno formado a raíz de su victoria electoral es necesario concluir en que hay divergencias de fondo. Algunas, como las relacionadas con la Ley de Territorios Históricos, pueden estar más claras, aunque sigue estando bastante oscura la dimensión práctica y la fuerza relativa de las diversas corrientes de opinión. Sin embargo, en elúltimo conflicto la cosa está más oscura. ¿Hay acaso dos propuestas generales de actuación en el PNV, una más progresista en temas sociales (sanidad, aborto, enseñanza) que busca una alianza o pacto con el PSOE y otra más regresiva en temas sociales y que busca un pacto con la derecha española. ¿Tiene esta división que ver con un ala más dispuesta a compromisos con el Estado en temas como la lucha antiterrorista, la reconversión industrial, etc. y que coincidiría con el ala Garaikoetxea, y otra ala aunque más derechista en los social, más independentista en lo nacional y que se opone a acuerdos de "política de Estado"?

Seguramente habrá alas diferenciadas en diversos temas que se cruzan y que valoran diferentemente la importancia relativa de unas y otras cuestiones. Son conjeturas. Lo importante, lo que sí parece importante, es prestar atención a la evolución de estos acontecimientos porque se ha desencadenado, según parece, una marcha rápida hacia una clarificación bastante de fondo. Una clarificación del PNV se venía viendo inevitable desde hace algún tiempo. La ambigüedad toca fin. Las movilizaciones de masas progresivas, democráticas, revolucionarias, pueden ayudar a desbancar a los sectores más reaccionarios del PNV.□



NICARAGUA

La agresión imperialista y la perspectiva electoral

Hace poco más de dos años, en marzo de 1982, el gobierno nicaragüense decretó el Estado de Excepción a escala nacional, en respuesta a la intensificación de los ataques contrarrevolucionarios. Desde entonces, las agresiones contra el régimen sandinista vienen multiplicándose a un ritmo cada vez más acelerado.

Livio Maitan (Inprecor)

Durante los primeros años de 1984, y particularmente en las últimas semanas, la escalada bélica del imperialismo ha adquirido unas dimensiones aún más espectaculares. Aunque por razones evidentes resulta difícil obtener cifras precisas al respecto, las fuentes gubernamentales sandinistas estimen que el número de contras implicados en estas agresiones es de unos 8000, de los que 5000 se encuentran en el interior del territorio nicaragüense.

Según las fuentes de información imperialistas, esta cifra es superior, girando en torno a los 12.000 ó 15.000. En cualquier caso, en una reciente conferencia de prensa, tres comandantes sandinistas, Joaquín Cuadra, Lenin Cerda y Julio Ramos, declararon que la ofensiva actual era *"la más importante y la más dura"* desde el inicio de las agresiones.

Un ataque en tres frentes

En efecto, el ataque contrarrevolucionario se desarrolla en tres sectores. En el norte están los ex-somocistas con base en Honduras y organizados por las Fuerzas Democráticas Nicaragüenses (FDN), que multiplican sus acciones de hostigamiento y sus crímenes. Habiendo penetrado en territorio nicaragüense a una profundidad de más de 100 kilómetros, son particularmente activos al este de la ciudad de Matagalpa.

En el noreste, y sobre todo a lo largo de la costa atlántica, entre Puerto Cabezas y la frontera hondureña, operan los grupos de miskitos de Steadman Fagoth, mientras que otros miskitos, bajo la dirección de Brooklin Rivera, colaboran en el sur con la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE) de Edén Pastora y Alfonso Robelo.

A las actividades contrarrevolucionarias en estos tres frentes hay que añadir los actos de sabotaje marítimo (ataques contra los puertos, lanzados desde lanchas; minado de los accesos a los puertos), organizados directamente por grupos de la CIA. Además de los ataques repetidos contra el puerto de Corinto, en las costas del Pacífico, el más grave de los cuales obligó a evacuar temporalmente a 23.000 personas y destruyó 6,5 millones de litros de petróleo, más recientemente se produjo el ataque contra el puerto de Benjamín-Zeledón, en la costa atlántica, que ha quedado completamente destruido, mientras que Puerto Cabezas, en la costa atlántica, y Potosí, en la del Pacífico, también ha sufrido violentos ataques.



Al producirse todos estos ataques, por las aguas territoriales nicaragüenses surcaban barcos de guerra de los Estados Unidos. Así, según una información de la Agencia Nicaragua (ANN) del 5 de abril, *"con el minado de los principales puertos nicaragüenses, a finales del mes de febrero, la CIA ha instaurado una auténtica cuarentena naval contra Nicaragua, tras el fracaso de los ataques aéreos y navales contra sus instalaciones"*.

La respuesta sandinista

Sin embargo, todo ello no ha minado la fuerza militar y política del régimen sandinista. Pero los contrarrevolucionarios han demostrado que son capaces de asestar golpes violentos, instalarse en zonas del país, presentarse puntualmente con una superioridad operacional, sobre todo frente a las milicias locales, cuyo armamento e instrucción son inferiores a los de los contras de la FDN y de la ARDE.

De este modo, los contras pueden crear una situación de inseguridad en las zonas campesinas, situación que a su vez puede proporcionarle argumentos a la campaña política lanzada por las fuerzas burguesas nicaragüenses contra el servicio militar instaurado por los sandinistas. Al mismo tiempo, estas acciones contrarrevolucionarias provocan importantes pérdidas económicas. A finales de 1983, fuentes oficiales estimaban que las pérdidas ocasionadas por estos sabotajes equivalían *"a un montón de millones de dólares"*. Pero la situación se agravaría considerablemente si las agresiones lograran bloquear los puertos, particularmente el de Corinto por el que transita gran parte de las importaciones y exportaciones del país.

En esta situación, los dirigentes sandinistas han multiplicado los llamamientos a la movilización popular interior y a la opinión mundial. El 13 de marzo pasado, el comandante Daniel Ortega, hablando en nombre de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, invitaba a "todos los gobiernos del mundo, las Naciones Unidas, al Movimiento de los No Alineados, al grupo de Contadora, al pueblo de los Estados Unidos" a que exijan al gobierno de EEUU la retirada de las tropas norteamericanas de la región, la suspensión inmediata de las agresiones contra Nicaragua y la búsqueda de una solución política "razonable" a la crisis salvadoreña y a los problemas existentes con Nicaragua.

A comienzos de abril, el gobierno de Managua recibía la visita de Harry W. Schlaudeman, embajador itinerante norteamericano para América Central, y de Langhorne A. Motley, embajador y secretario de Estado adjunto para América Latina, a

quienes les reiteró exigencias análogas. Los resutados de estas iniciativas fueron nulos. El 7 de abril, Daniel Ortega denunciaba de nuevo *"la mayor ofensiva militar"* desde la victoria de la revolución.

Al mismo tiempo, los dirigentes sandinistas siguen presionando a una serie de países latinoamericanos, ante todo a México, y al grupo de Contadora (México, Colombia, Venezuela, Panamá) para lograr que se opongan concretamente a las acciones contrarrevolucionarias lanzadas por la CIA. Pero no oculta su decepción en cuanto a la acción diplomática del grupo Contadora. *"Esta debe ser más dinámica"*, declaraba el comandante Sergio Ramírez el pasado 22 de marzo.

Tres semanas después, la ANN escribía que *"la progresión de las gestiones del grupo de Contadora, que es muy lenta a causa del propio carácter de las mismas, pues requieren el consenso de los gobiernos implicados, ha adquirido un cariz aún más indefinido a causa de la oposición del gobierno norteamericano"*.

Hasta hace poco podía pensarse que el objetivo de los Estados Unidos frente a Nicaragua consistía en ejercer una presión creciente para obligar a los sandinistas a distanciarse de la revolución salvadoreña, facilitando así una solución política aceptable por la contrarrevolución en este país. También cabía pensar que antes de las elecciones presidenciales norteamericanas, el próximo mes de noviembre, no habría ninguna intervención imperialista directa en América Central.

La evolución de la situación actual permite poner en tela de juicio estas conclusiones, y es significativo que podamos leer, en **"Le Monde"** del 24 de abril, que *"los Estados Unidos, por medio de fuerzas reducidas al status de auxiliares, de hecho han entrado en guerra contra la Nicaragua revolucionaria"*. Pero el mecanismo que efectivamente se ha puesto en marcha podría escapar al control de quienes lo desencadenaron, desembocando en un choque militar importante en territorio nicaragüense. La alarma ya ha sonado. Sería grave que el movimiento de solidaridad internacional no sea perfectamente consciente de ello.

MARCO MILITAR ESTADOUNIDENSE DURANTE EL PROCESO ELECTORAL NICARAGUENSE



La burguesía dividida

La adopción por el Consejo nicaragüense, el pasado mes de marzo, de la ley electoral, ha marcado un hito más en la preparación de las eleccines del próximo 4 de noviembre. Recordemos que en esa ocasión serán elegidos, con un mandato de seis años, un presidente y un vicepresidente de la República y una Asamblea Nacional compuesta de 90 miembros y dotada de poderes constituyentes.

El derecho de voto será ejercido a partir de los 16 años y los soldados podrán votar igual que el resto de ciudadanos. No se han admitido las objeciones planteadas a estos dos puntos por una serie de partidos conservadores.Todos los partidos que tengan personalidad jurídica en virtud de la ley de partidos —en concreto, todos los partidos representados en el Consejo de Estado— podrán presentarse a las elecciones.

Cada partido o coalición tendrá derecho a una subvención pública de seis millones de córdobas (más de 30 millones de pesetas). Se ha suprimido la disposición según la cual era necesario recoger 5000 firmas para poder presentar candidatura. La propuesta de supresión la hicieron el Partido Social-Cristiano (PSC), el Partido Socialista Nicaragüense (PSN, prosoviético), el Partido Comunista Nicaragüense (PCN, de origen estalinista), el Partido Liberal Independiente (PLI), la Central AUtónoma Unitaria Sindical (CAUS, vinculada al PCN) y la Confederación General de Trabajadores Independientes (CGT-I, ligada al PSN), y contra la opinión de las organizaciones de masas del FSLN. La intervención del comandante Carlos Núñez fue decisiva para lograr que el Consejo de Estado suprimiera este artículo de la ley electoral.

Son nueve los partidos representados en el Consejo de Estado. Hasta el 7 de abril, cinco de ellos —a saber, aparte del FSLN, el PSN, el PCN, el PLI y el Partido Social-Cristiano (PPSC)— habían anunciado ya su intención de participar en las elecciones. El movimiento de Acción Popular (MAP) no podrá presentarse porque no es miembro del Consejo de Estado.

Una de las principales acusaciones de la propaganda de los partidos burgueses dirigidas durante cuatro años contra el régimen sandinista era la de que el gobierno no había recibido ninguna legitimación popular a través de unas elecciones. Pero a partir del momento en que el FSLN tomó la decisión de convocar elecciones, los representantes de las antiguas clases dominantes se han dado cuenta de que estas elecciones iban a volverse contra ellos.

En efecto, es previsible que el FSLN obtendrá una mayoría electoral muy amplia así que cuenta con el apoyo de las masas populares, incluso en el terreno electoral. Muy pronto, los partidos y las organizaciones burguesas han empezado por tanto a poner en duda el carácter democrático de las elecciones que se preparan, a cuestionar su participación en el proceso electoral y a plantear una serie de condiciones para hacerlo.

Ya en diciembre de 1983, la "Coordinadora Ramiro Sacasa" —que agrupa a tres partidos burgueses (PSC, PSD, PLC), así como a la organización patronal COSEP y dos centrales sindicales amarillas, la CNT y la CUS afirmaba que las elecciones sólo serían democráticas, entre otras cosas, si se concede la amnistía a todo el mundo, incluidos los criminales somocistas, si se abole la ley contra la descapitalización, se suprime el servicio militar obligatorio y se modifica radicalmente la composición del ejército (integrando lo que queda de a guardia somocista). En otras palabras, la "Coordinadora" exigía que el FSLN renunciara, antes de las elecciones, a la hegemonía política que había conquistado con su lucha contra la dictadura de Somoza y cediera en algunas conquistas importantes de la revolución.

Añadamos que en una declaración efectuada durante su reciente peregrinación por Europa occidental, el dirigente político de la ARDE, Alfonso Robelo, planteó el mismo enfoque. Según él, hacía falta que todos, sin ninguna excepción, pudieran participar en las elecciones, que se pusiera fin a la "represión institucionalizada", que se separen claramente el ejército y el poder político.

Enrique Bolanos, presidente del COSEP, ha relanzado recientemente la campaña de la "Coordinadora Sacasa" en torno a las elecciones, pronunciándose sin tapujos por la no participación. Sin posición drástica ha chocado con ciertas resistencias en el mismo seno de la "Coordinadora". Así, el PLC (Partido Liberal Constitucional) se ha dividido en dos tendencias, mientras que el PSC, el partido más importante de la "Coordinadora", aún no se ha decidido.

En cuanto al PSD, a finales de febrero confirmó que no participaría, retirándose del debate de la ley electoral. A su vez, el PCD (Partido Conservador Democrático) —formación burguesa que no forma parte de la "Coordinadora"— ha conocido una división espectacular con virulentas polémicas en torno a su postura electoral, y más en general en torno a su actitud hacia el marco institucional del poder sandinista; algunos de sus miembros preconizaban incluso el paso a la clandestinidad.

El diario **La Prensa** ha hecho causa común con los elementos más radicales de la oposición burguesa, negándose a publicar los comunicados del ala moderada del PCD. Así, la división es muy profunda en el seno de lospartidos burgueses.

La división en el FPR

En lo que se refiere a las organizaciones burguesas integradas en el Frente Patriótico Revolucionario (FPR), estructura que agrupa a los partidos que apoyan al gobierno sandinista, el PPSC aún no se ha decidido y el PLI ha optado por participar en solitario en las elecciones. Esta decisión no la tomó sin problemas, pues esta formación se ha dividido.

Entre las fuerzas que se reclaman del movimiento obrero, el PSN parecía optar, al principio, por una lista unitaria del FPR. Posteriormente trató de formar, sin conseguirlo, un frente electoral de la "izquierda marxista" con el PCN, y el Frente Electoral Marxista, una estructura vinculada al MAP. Ante el fracaso de esta tentativa, el PSN ha decidido finalmente presentar a sus propios candidatos, aunque reafirmando su *"vocación unitaria y su política de alianza democrática y revolucionaria en torno al FPR"*.

En cuanto al FSLN, hasta ahora se ha limitado a difundir un texto adoptado por su asamblea nacional del 23-25 de marzo, en el que se presentan las elecciones como una ratificación de las conquistas de la revolución.

En conclusión, la convocatoria de elecciones ha provocado una crisis en los partidos burgueses, que se sienten cogidos en la trampa. Por supuesto no comparten la opinión de Eli Altamirano y su partido, el PCN, según la cual las elecciones del 4 de noviembre comportarán una victoria de la burguesía nacional e internacional. Al contrario, y con toda la razón, piensan que las formaciones burguesas no tienen ninguna posibilidad de ganar estas elecciones y que una vez celebradas perderán credibilidad. Esta apreciación tiene su fundamento.

Es cierto que el problema de la institucionalización del poder revolucionario no será resulto con unas elecciones concebidas según las normas de la democracia burguesa, pero no será la burguesía quien sacará ventaja.



Tssst, Tssst, que viene, que viene

El *maldito pistolero* va a venir a comienzos de junio a Europa. A una de esas reuniones que celebran periódicamente los representantes del gran capital más grande del mundo para dirimir sus contenciosos y ponerse de acuerdo sobre cómo incrementar aún más los beneficios de su clientela multinacional.

Los días 5 y 6 estará en París, y del 7 al 9 en Londres. Los amigos franceses e ingleses le preparan el debido recibimiento: el 5 de junio está convocada una manifestación de solidaridad con los pueblos de América Central, y el 9 de junio habrá movidas, convocadas por diversos sectores del CND (Campaña por el Desarme Nuclear), en varias ciudades de Inglaterra, particularmente en Londres.

Dicen que no habrá escala técnica en Barajas. No sea que se manche un suelo que ha pisado Fidel Castro.

Madrid, 3 de Junio

¿Psotan? de entrada, No

La campaña del gobierno socialista a favor de la entrada en la OTAN ya ha comenzado, con la ayuda de Kohl, Craxi, Schluter, de los negocios armamentísticos de Narcís Serra con la dictadura militar turca, y con los amables empujoncitos de Reagan y sus cuatreros. Mani pulan, engañan, insultan, nos quieren machacar. Se acerca la hora de la verdad, compañeros y compañeras.

C. Vela

Por si alguien aún lo dudaba, la cosa está clara: el gobierno socialista quiere mantenernos dentro de la OTAN. Esto no tiene vuelta de hoja. Todos los rumores, filtraciones, vagas alusiones, han ido configurando poco a poco un proyecto claro.

Resulta que aquel ambigüo *"De entrada, no"* con que el PSOE lanzó en 1982 su campaña contra la entrada en la OTAN no era nada ambigüo, era todo un programa: de entrada le convenía oponerse a la burda maniobra del entonces gobierno de UCD para conservar votos. Pero cometieron un error: prometer un referéndum. Ahora no saben cómo sacarse este muerto de encima.

Moral pisoteada

Han bastado algunas discretas presiones de la Embassy para fijar al gobierno en su posición actual. La tan cacareada "soberanía nacional" ha quedado disuelta en esa frase de Felipe González de que "es más fácil entrar en la OTAN que salir de ella" —como de la ratonera, o de la cárcel-. No te dejan, y ahí te las compongas, soberano.

Lo mismo ha sucedido con la famosa "moralidad" que prometió introducir Felipe González en la política del gobierno. Lo que pretenden disfrazar ahora de "cambio de opinión" hacia un "mayor realismo", no es sino una táctica calculada para lograr que cambie también la opinión popular. Han tenido y tienen que proceder con suma cautela porque el camino es espinoso.

Una vez convencidos —eso parece, y al que no, se le obliga a cerrar el pico— los ministros, altos cargos y el aparato central del partido, ahora el gran escollo está en convencer al conjunto del partido. Para ello van a lanzar una campaña interna con miras a conseguir una mayoría pro-OTAN en el próximo congreso federal, previsto para el mes de diciembre.

La tarea no es fácil: las encuestas de opinión demuestran que una amplísima mayoría de votantes socialistas están contra la permanencia en la OTAN; el pasado 20 de mayo, el Partit Socialista de Catalunya participó en los actos anti-OTAN, la UGT, por boca de Nicolás Redondo miembro de la ejecutiva del PSOE acaba de reiterar que en el referéndum llamará a votar no.

Referéndum sí, referéndum no

Claro que la opinión del congreso es manipulable. Un eficaz filtro en la elección de delegados, unido a un buen trabajo de pasillo y todo tipo de chantajes y amenazas —desde "dimitir", como ya hiciera Felipe González en el 28°, hasta destituir o expulsar a los más reacios—, bien podrían asegurarle una mayoría a la OTAN.

Pero luego vendrá lo más duro: convencer a la opinión pública. Hay quien piensa que si Felipe González echa toda la carne y todo su carisma en el asador, el "cambio" (hacia atrás) será posible. Pero parece que muchos lo dudan, incluido el afectado, pues las soluciones que se barajan parten del supuesto de que el referéndum lo van a perder. Están intentando descubrir la manera de mantenernos en la OTAN a pesar y en contra de la opinión popular mayoritaria.

El presidente socialista de la telefonica Luis Solana, tiene la solución técnicamente más fácil: no celebrar referéndum, convocar elecciones anticipadas y que sea el nuevo Parlamento el que sancione la cuestión. Como están seguros de ganar esas elecciones —frente al ogro de Fraga habrá un voto útil multimillonario—, podrán interpretar sus votos como un sí a la OTAN y santas pascuas.

Es una posibilidad. La otra que se baraja no es menos descarada: convocar el referéndum, y si sale que NO, el gobierno dimite y convoca elecciones anticipadas, vinculando entonces el voto al PSOE con el SI a la OTAN. Quedaría aún una tercera posibilidad: plantear en el referéndum una pregunta formulada de tal manera que tenga que salir el SI por muchas vueltas que se le dé (o hacer un referéndum conjunto sobre la entrada en la Comunidad Europea y la OTAN).

Todo es cuestión de calcular el precio político (pérdida de votos) que costará cada una de estas opciones. Los que pisotean así su propia "moralidad" no dudarán en manipular la "democracia" interna del partido y en saltarse a la torera la "democracia" en general. Al fin y al cabo, esta nuestra democracia tiene tanto que ver con la soberanía popular como la "defensa de Occidente" con la "soberanía nacional".

Conclusión, inseguro ciudadano, insegura ciudadana: no le compre Vd. ningún coche usado a Felipe González y su gente, porque acabará Vd. en la cuneta de la Historia.

Desfile eurotánico

La campaña pública, la comida de coco, ya ha empezado: adonde quiera que vaya Felipe González de visita por Europa, las ruedas de prensa resultan monótonas: *"Me dicen que si queremos estar en la CEE, tenemos que quedarnos en la OTAN"*. Lo mismo con las personalidades eurotánicas que desfilan por la Moncloa, otanKohl, otanCraxi: *"Un Mercado común implica una Defensa común"*.

Este es el primer eje fundamental de la campaña otansocialista: somo parte de Occidente, con mayúscula, formamos parte de su Cultura y defendemos sus Valores (¿eternos?), y si queremos integrarnos en él, hay que pasar por el tubo de la OTAN. Como las encuestas de opinión muestran que hay una amplia mayoría de la población favorable a la entrada en la CEE —que se asocia con el progreso económico y cultural—, calculan que al final quizá si les salga la mitad más uno.

Incluso el Kremlin, según informaciones subliminales de viaje borbónico por tierras del demonio —que—amenaza—nuestra—soberanía, parece *"estar convencido de la irreversibilidad de nuestra entrada en la OTAN"*. Ya sólo falta una valiente alucución en la Plaza de San Pedro, algún buen negocio para "nuestra" industria de armamentos (aprovecho para dar rienda suelta a mi indignación por la venta de aviones de CASA a los verdugos del pueblo turco, y ante ese nefasto mercader de muerte que es el ministro Narcís Serra, capaz de sentarse al lado y negociar con los jefes del país donde más torturas hay y represión de Europa, incluída la oriental)... y todo está hecho.

CEE = OTAN

Las acciones anti-OTAN de esta primavera, y muy especialmente la del 20 de mayo en Barcelona, demuestran que aún queda un amplísimo potencial de movilización y lucha contra los proyectos del gobierno. Las batallas decisivas aún están delante de nosotros. La marcha sobre Madrid de este 3 de junio será sin duda, lo está siendo, un paso adelante muy importante.

Pero es en otoño cuando empezará a sonar la hora de la verdad. Entonces arreciará la campaña del gobierno, y que nadie dude que todos los grandes medios de comunicación, incluida la tele, nos van a aporrear, machacar, triturar, hasta dejarnos fritos. Hay que prepararse para hacer frente a la tormenta.

Una primera cuestión esencial, y urgente es la de denunciar la militarización de la CEE, que es ya sinónimo de la OTAN. Hay que desmontar el mito de que con la entrada en la CEE mejorará nuestra economía, subiremos al tren del progreso y todo este tipo de fraudes. La entrada en la CEE significa un aumento del paro, el cierre de muchas industrias, y si encima comporta como condición la permanencia en la OTAN, mejor que se vaya a freir espárragos. Queremos una Europa unida, pero en paz y sin OTAN, sin paro ni explotación, solidaria con el tercer mundo y amistosa con los pueblos del Este. La CEE es todo lo contrario.

El movimiento anti-OTAN ha de desempeñar por tanto un papel activo en ese debate que se inicia y que se intensificará en otoño. Al mismo tiempo debe impulsar la movilización, siguiendo el camino de esta primavera, *OTAN no bases fuera*, exigiendo la convocatoria de un referéndum claro, ya, y que se respete su resultado. La fecha del congreso del PSOE podría ser una buena ocasión para una gran movida ¿no?. □





En el 1979-80 las movilizaciones no habían empezado. Mitin de la LCR unas 800 personas en Madrid.



1980 fué el año del verdadero salto adelante Iª Marcha a Torrejón.



Gladys del Estal sería recordada en las movilizaciones anti-OTAN en Tudela.

Cinco años de Combate contra la OTAN

El domingo 3 de junio, el cada vez más floreciente movimiento anti-OTAN en el Estado español habrá dado un paso de gigante en su lucha contra la Organización Terrorista del Atlántico Norte (OTAN). Va a ser la primera vez que, en la "Capital de Reino", nos juntemos todas las organizaciones, asociaciones, sindicatos y partidos que funcionan a la izquierda del Gobierno y sus mantenidos. También sectores del PSOE (Pablo Castellanos y sus amigos) estarán en esta magna cita.

No nos atrevemos desde estas páginas a avanzar una cifra que resuma las decenas de miles de personas que gritaremos, cantaremos y, por supuesto, nos lo pasaremos bien, en contra de las bases, en contra de los militares, las nucleares y los yankis, en fin, a favor de la LIBERTAD. Esa LIBERTAD que aquí y ahora se llama "referéndum, ya" "viva Nicaragua libre" o "solidaridad con la revolución salvadoreña". Y ese día también será de emocionado recuerdo y de homenaje a Gladys del Estal, asesinada hace exactamente cinco años por las fuerzas del miedo cuando participaba, en Tudela, en una manifestación en la que se pedía prácticamente lo mismo que ahora. Entonces, el Gobierno era de derechas. Ahora, el Gobierno se dice de izquierdas, pero cada vez hay más sectores que dudan o que tienen clara la función de la socialdemocracia en el Poder. No es momento de ponernos tristes, sino con la conciencia clara, y la rabia contenida (o no), es la hora de seguir avanzando, haciendo un pequeño balance de nuestro movimiento, que si ahora es fuerte, potente, de masas, no le viene mal recordar los tiempos duros y difíciles del principio, cuando prácticamente sólo la Liga, el MC y unos cuantos luchadores sin partido veíamos clara la necesidad de esta lucha, que se inició hace cinco años y que ha ido quedando fielmente reflejada en las páginas de Combate.

Tomas Cerro

A finales de mayo y principios de junio de 1980, coincidían la jornada Europea contra las Centrales Nucleares (25 de Mayo), el primer aniversario del asesinato de Gladys, con su verdugo en libertad, y la visita de Carter (el amigo de los cacahuetes) a Europa. Los números 184, 195, 196, 197, 198, 199, 200 y 201 de **Combate** inician una campaña contra la más importante organización imperialista. En el 197 la lucha "Contra la OTAN" salta por primera vez a la portada del periódico. Las movilizaciones aún no habían empezado. Era tiempo de palabras, y como ejemplo bien vale un editorial de la época: "... **La experiencia demuestra que, como ha sucedido en otros terrenos sin oposición consecuente, las pataletas frente a UDC pueden terminar llevando a PSOE y PCE a claudicar más pronto o más tarde ante ella, dentro de la lógica que hace poco ya defencia el dirigente del PSOE Enrique Múgica, cuando decía que "es absurdo que España sea neutralista, pues está claramente encuadrada en Occidente. (...) En cuanto al PCE, su 'realismo' no le ha permitido negarse a la renovación de unos acuerdos** (con EEUU, sobre las bases) **que suponen una constante amenaza a la población española (...)"**

En este año sólo hubo tres movilizaciones contabilizadas en nuestro periódico: una manifestación "ilegal" en Madrid, en protesta por la visita de Carter, convocada por LCR, MC y PT, que congregó a unos pocos cientos; un mitin de LCR en Madrid (unos 800) y un mitin unitario en Cornellá (Barcelona), con la presencia de Sagaseta, al que asistieron unos 700 vecinos. Lo más importante de este tiempo de prehistoria de nuestro movimiento fue la creación de un Comité anti-OTAN en Aragón, precursor del colectivo por la Paz y el Desarme, y de la Comisión Promotora de la Marcha a Torrejón, actualmente Comisión Anti-OTAN de Madrid. Antes de dejar 1980 es conveniente recordar que el 9 de septiembre se inauguró en Madrid la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europea, y que tres día después los militares de la OTAN daban un sangriento golpe de Estado en Turquía. Los demócratas de la Alianza callaron...

Caminito de Torrejón...

1981 fue el año del verdadero salto adelante en nuestra lucha, aunque los comienzos fueron tímidos: en el primer trimestre, sólo la Marcha a Torrejón, que reunió a 10.000 personas. Para empezar, no estaba mal, como decía el editorial de **Combate**217:..."**se trata sin duda de un éxito importante y del inicio de un cambio de rumbo efectivo hacia el desarrollo de una verdadera campaña de masas contra la entrada en la OTAN y la renovación de los acuerdos sobre las bases yankis. los participantes en esta marcha hemos demostrado que era eficaz pasar a la acción, que ya estaba bien de esperar a que las direcciones del PSOE y el PCE se pusieran de acuerdo para hacer algo más que declaraciones formales contra la OTAN".**

El segundo trimestre nos valió para preparar bien el siguiente hito en nuestra camino, el festival de la Casa de Campo, que el 5 de Julio reunió a más de 70.000 personas. La prensa del país empezó a tomarnos un poco en serio y, evidentemente, a tergiversar las cosas: que si la gente había ido a oir música, que si "pasaban" de política.... Lo cierto es que durante el mitin había unas 50.000 personas escuchando a los "políticos".

Después del verano, la explosión: en todas partes se vio que, a pesar de la importancia de la ausencia de PSOE y PCE, que sólo se dedicaban a la recogida de firmas pro-referéndum, la movilización era posible, y se pusieron manos a la obra. Algunos ejemplos: la Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Galicia convocaba una semana de información y lucha, que finalizaba con manifestaciones en Coruña, Pontevedra y Vigo; manifestaciones en Sevilla, Granada, Cordoba, Jaen, Almería, Málaga, Dos Hermanas (puelbo sevillano en el que participó activamente el PCA), Tenerife, Las Palmas, Les Illes, Zaragoza, Pamplona, Bilbao (con carga incluida de la policía nacional mientras la Municipal habría paso), Gijón, Avilés, Oviedo (unos 7000), Cáceres, Salamanca,.... Pero vamos a detenernos un poco en cuatro actos por su cantidad y calidad.

Barcelona: El 8 de octubre. PSC, PSUC, ERC, Amigos de la UNESCO convocaban un mitin al que asistieron 1000 personas. Dos días después, la fiesta-mitin de la Coordinadora de Comités Anti-OTAN (apoyada por izquierdistas y extraparlamentarios) reunía a 15.000 personas. La manifestación unitaria que se celebró el día 18 movilizó a unos 50.000, a pesar de la inasistencia de PSC y PSUC. El grito más coreado fue "Jordi, tranquil, això es un misil". *Valencia:* el día 17, más de 10.000 personas pasaron por los Jardines de Viveros, en una convocatoria que apoyaba, además de los de siempre, el PCPV, cuyo representante fue **"abucheado por sus palabras machistas"**, según reza la crónica de **Combate** 246. *Cádiz:* 12.000 anti-otánicos el 29, que acabaron quemando un misil y numerosas banderas yankis. Menos el PSOE, convocaba todo dios, después de varias semanas de actos por barrios, institutos y fábricas. *Madrid:* La Comisión Anti-OTAN convoca una manifestación el 4 de octubre, y el PCE convoca otra, sectaria y alternativa, para el día 15. La dirección de CCOO impide que el sindicato apoye ambas manis. Esa actuación de los eurocomunistas es contestada desde **Combate** con publicidad gratuita de **"su"** mani. En la primera, unos 70.000. En la segunda, tres cuartos de lo mismo, con la diferencia de que a la del PCE fuimos muchos que habíamos estado en la otra. A todo esto, llegan noticias de Europa: ma-



500.000 en Madrid el 15 de noviembre de 1981.

nifestaciones por la Paz y el Desarme, con 300.000 en Bonn, 400.000 en Roma, 250.000 en Londres, 150.000 en Bruselas, 40.000 en París.

Antes para no entrar, ahora para salir"

El 15 de noviembre nos encontrabamos con la, hasta ahora, máxima demostración en el Estado español: 500.000 en Madrid, pues el PSOE le dio por salir (sin que sirviera de precedente) a la calle. Aunque las consignas eran algo ambiguas, **Combate** 250 las aclaró; Paz = OTAN NO, Desarme = BASES FUERA, Libertad = GOLPISMO NUNCA. Para finalizar con est prolífico año, citaremos la manifestación de Coruña el 29 de noviembre (atacada por la policía militar), la de Barcelona del 6 de diciembre (150.000 personas) y los varios miles que se reunieron en Valencia, convocados por EUPV, el 13-D.

1982 comienza con la resaca lógica de tanta actividad del año anterior. Aunque hay algunas actividades y algunas páginas de **Combate** dedicadas al tema, no hay nada digno de mención hasta el 6 de Junio IIª Marcha a Torrejón, a la que asistimos unos 15.000, más o menos los mismos que en Barcelona, También se salió a la calle (**"antes para no entrar, ahora para salir"**) en Sevilla, Mallorca, Bilbao, Valencia, Zaragoza, Ferrol, La Felguera, Gijón, Granada,... Y en Nueva York fueron UN MILLON contra el rearme, convocados por el Movimiento para la Congelación de las Armas Nucleares. EL SABADO 5 DE JUNIO LA UCD NOS METIA EN LA OTAN. Felipe declaraba que, **"si se ha entrado por mayoría simple, se puede salir por mayoría simple". ¡já!** El 28 de octubre de ese año, el señor González y su partido ganaban las elecciones, y comenzaba la marcha atrás en sus promesas. De la "mayoría simple" se paso al "referéndum" y del referéndum al "ya veremos".

Después de la primera impresión de que la victoria del PSOE podía ser la panacea anti-otánica, el personal cayó en la cuenta de su error, y volvieron las movilizaciones. El 27 de febrero, los aragoneses dieron el primer aviso, con 25.000 manifestantes **"sin el alcalde ni el PSOE"**, que estaban oficialmente contra la base yanki. El 20 de marzo se realizaba la IIIª Marcha a Torrejón, con 25.000 personas recorriendo los 12 kilómetros. Esta actividad ha quedado ya instituida en Madrid como acontecimiento anual, y el día que nos quedemos sin OTAN y sin bases, habrá que seguir realizándola, aunque el contenido reivindicativo sea distinto.

Berlín: como hacernos europeos sin entrar en el Mercado Común

Pero sigamos. Del 9 al 15 de mayo se realizó en Berlín la IIª Convención por una Europa desnuclearizada de Polonia a Portugal. Asistió una importante delegación de la redacción de **Combate** miembros de 27 organizaciones pacifistas, antinucleares, antimilitaristas, anti-OTAN, etc., del Estado español. El puente por la Paz que allí se realizó, y que unió las embajadas de Polonia y Portugal, como símbolo de la Europa desnuclearizada que queremos, reunió unos cuantos miles de personas de todos los países. Para el Estado español quizá lo más importante es que allí se realizó la primera reunión de coordinación estatal de organizaciones pacifistas.



Cadena en Berlín



Cadena en Zaragoza

El 29 de mayo se realizó en Zaragoza el Puente Humano por la Paz, 20 kilómetros entre una escuela (símbolo de progreso) y la base aérea (símbolo de lo que son) cubiertos por 40.000 personas. Se aprovechó para hacer una nueva reunión de la Coordinadora Estatal, que preparara las movidas de otoño, fecha prevista para el despliegue de los euromisiles Europa, y para unificar criterios y luchas.

El 12 de junio en Madrid, más de 100.000 manifestantes desafiaron la negativa del PSOE a movilizarse, y gritaron contra la OTAN, las bases, los cada vez más alucinantes presupuestos militares, y en favor de un referéndum claro aquí y ahora. También se organizaron marchas en Valencia, Rota, Coruña, etc., más o menos por la misma época.

Y llegamos al llamado **"Otoño de los euromisiles"**. **Combate** 321 titulaba **"Con el ejército o por la paz, el gobierno debe decidir"**, y en página 5 ofrecía el baile de cifras: Un millón en Alemania, otro en Italia, un cuarto en Gran Bretaña y casi medio en Bélgica. Las cifras en el Estado español fueron un poco más humildes (10.000 en Barcelona, 8.000 en Zaragoza, 5000 en León y Sabadell, y 3000 en Tudela,...), sin contar con la magna demostración de Madrid: entre 100.000 y 150.000. A todo esto, la policía se liaba a palos con los 10.000 manifestantes de Bilbao y con los cientos que se habían concentrado en Madrid ante la embajada yanki. Está visto que las órdenes de Barrionuevo a sus elementos de seguridad no tienen nada que envidiar a los fulanos como Rosón o Martín Villa. Pero este es otro tema, que ya tocaremos algún día.

La citada campaña de los euromisiles (o, mejor dicho, **contra** los euromisiles) se cerró con la instalación de ellos en varios países, pero sin que esto haya supuesto ninguna desmoralización para el movimiento, que está tomando fuerzas y dispuesto a levantarse una y otra vez.

1984 se encontró con dos detalles madrugadores: la convocatoria de la IVª Marcha a Torrejón para el 19 de febrero, y la reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas.

Suma y sigue...

La IVª Marcha recibió un fuerte empuje al encontrarse, por primera vez, con e apoyo del PCE. La cifra de manifestantes alcanzó este año los 55.000, a pesar de que al final del trayecto no había ni fiesta ni nada. La prensa de siempre ya no pudo decir que la gente iba por la música. **"El referéndum lo vamos a ganar"** era la novedad entre las consignas. Y no es prepotencia, es seguridad de saber por donde van los tiros. Por eso Felipe y Cía. no lo convocan.

Con respecto a la reunión de la Coordinadora, ésta se ha erigido en la verdadera culpable de las movidas del 20 de mayo y del 3 de Junio, sin contar con la impresionante cadena humana de Barcelona, hace muy poquitos días, que reunió en la "Ciudad Condal" a más de 100.000 personas.

Como el avispado lector habrá comprobado, las movidas que hemos recogido en este breve informe han sido las exclusivamente anti-OTAN, dejando para otra ocasión las antinucleares (mociones desnuclearizadoras de ayuntamientos), ecologistas y contra los polígonos de tiro, como el de la Maragatería y el de Cabañeros. Las razones de espacio son, muchas veces, superiores a las propias intenciones de un periódico.

De todas maneras, cualquier manifestación que aquí no haya sido citada puede ser incluida al final, en el hueco en blanco dejado al efecto. □


Cadena en Barcelona

DIA DE LAS FAS 1984

Brigadistas madrileños en Valladolid

"Cautivo y desarmado el ejército rojo, las tropas nacionales han alcanzado sus últimos objetivos. La guerra ha terminado". *(Francisco Franco, Burgos, 1 de Abril de 1939).*

Como es sabido, esta *parte* de guerra es el origen de la gran ***parada*** (y gran pasada también) militar que el régimen organiza cada año para recordarnos precisamente que la guerra no ha terminado, que hay gente que se dedica a la guerra y que se prepara para hacerla pa salvaraspaña. Antes se llamaba "el desfile de la victoria" y ahora el "Día de las Fuerzas Armadas". Y también hay desfile.

P.K.

Y hay gente que no soporta los desfiles militares. Concretamente en Valladolid, unos 5000 paisanos fuimos huyendo de la ciudad a lo largo del día para respirar aire puro en la Fuente el Sol, casi tantos como los que se quedaron a la procesión armada vitorean 'e a Fraga y a la Guardia Civil, según **El País.** Y es que Valladolid, queridos lectores, no es el "fachadolid" del que hablaba la cultura de bolsillo de **Interviu** y otras publicaciones del sistema, sino una bella ciudad en la que florecen nobles sentimientos antimilitaristas entre la población. Me atrevería a asegurar, incluso, que los antimilitaristas vallisoletanos vamos ganando en la guerra actual: que el diablo me confunda si no ha sido la fiesta en el parque de la Fuente el Sol de Valladolid la mayor movida antimilitarista del domingo.

Claro que hay compañeras y compañeros que no piensan lo mismo, y no les falta razones.

Concretamente, entre las/los treinta y seis activistas, a sueldo de Moscú, que nos desplazamos a Valladolid en un autobús fletado por la Comisión Anti-OTAN de Madrid hay opiniones bastante dispares.

Desde luego, decididos como íbamos a cargarnos el desfile, a todos nos supo a poco la movida: a algunos les pareció poca cosa ("pacifismo institucionalizado") y a otros no tan poca, sobre todo a la vista del formidable despliegue policial-militar al que había que disolver y de que, al fin y al cabo, los brigadistas de Madrid íbamos a echar una mano a los colectivos de allí (Colectivo Ciudadano por la Paz y el Desarme y Comité Antinuclear por la Paz y el Desarme) organizadores de la movida.

Enfin, hablaremos y nos iremos poniendo de acuerdo, aunque no es fácil entre esta variopinta baska de elementos subversivos que formábamos los/las, LOS/LAS excursionistas, antimilitaristas de Quintana, Moratalaz, Majadahonda, Móstoles, Torrejón, Carabanchel y Vallekas.

Sin embargo, creo que, de entrada, coincidiremos en algunos acuerdos (además de los del comunicado de la reunión de grupos antimilitaristas que tenéis en el **recuadro** de esta misma página). A saber:

1. Que en Valladolid nadie quiere dar un duro para las Fuerzas Armadas. El fracaso estrepitoso de nuestras colectas en la calle para las Fuerzas Armadas provocó algunas sonrisas y algún que otro mosqueo pero ni un duro en efectivo.

2. Que en Valladolid hay muchas personas cristianas que se han echado a la calle para protestar contra el desfile militar. Cuando llegamos el sábado a la Plaza de San Pablo, enfrente de Capitanía, vimos la detención de un montón de gente participantes de una gran sentada a la que se incorporaba alguna persona de edad que salía de misa. Eso está bien (lo de las sentadas, que se ha hecho durante todos los días de la Semana de las FAS).

3. Que en Valladolid hay también mucho ateo feroz, algunos veteranos y muchísimos jóvenes, dispuestísimos a comprometerse en la lucha contra la OTAN, las bases, el militarismo y demás lacras del sistema.

Bastantes de ellos y de ellas han hecho, posiblemente, su primera experiencia con su protesta de esta semana contra el exhibicionismo militar.

4. Que el compañero Baku debería haber venido en nuestro autobús antimilitarista. Un Verde coherente lo habría hecho.

Enfin: un saludo para los compas golpeados o detenidos en Donosti y Pamplona, un abrazo para Paco Casero y los demás antimilitaristas huelguistas de hambre durante la semana de las FAS y un silbido para la cabra de la legión que estuvo a punto de zamparse un ramo entero de flores como se vió en la televisión.

No perdais las armas y bagajes de las iniciativas antimilitaristas del domingo pasado. El próximo desfilamos nosotros en Madrid. Nos vemos.□



Un asco

"...En primer lugar, la celebración de días como éste contribuyen a la exaltación del militarismo, al armamentismo y el peligro de guerra.

En segundo lugar, porque nos oponemos a todo tipo de gastos militares llevados adelante por los sucesivos gobiernos. La voracidad económica de las FFAA se dá además en un momento histórico de paro y miseria para amplias capas de la población en el Estado español y en el mundo.

En tercer lugar, la celebración de este tipo de actos sirve para propagar masivamente los valores reaccionarios defendidos por la institución militar, como la obediencia ciega, el patriotismo, el machismo, etc.

En cuarto lugar, nuestra denuncia concreta a la barbarie que ha hecho que para este desfile exhibicionista y contra las amplias protestas populares, se hayan gastado tantos millones en el destrozo urbanísticos de una de las principales avenidas de Valladolid...".

(Del comunicado de las organizaciones antimilitaristas reunidas en Valladolid)



MADRID VIERNES 25 EN LA SALA DEL RAYO VALLECANO

Acto-denuncia de la represión en el Estado español

El pasado viernes día 25 se celebró, en la sala del Gallo Vallecano, el primer acto público de presentación del Comité Antirrepresivo de Madrid. Para este primer festival-mitin, apoyado por la LCR, el MC, la Comisión Anti-OTAN, la AFAPP y la Coordinadora Ecologista. Se contó con la presencia de Eva Forest para exponer la situación en Euskadi, con la de Isabel Cercenado para narrar las experiencias de la lucha del pueblo de Sagunto y con la de Juan Marín y Juan Marcos, militante del SOC, para exponer la historia de la represión sobre los jornaleros andaluces. Por último, Eduardo Haro Ibars habló sobre las campañas de histerismo en torno a la seguridad ciudadana y las drogas, Jose Luis Morales habló de la falta del derecho a la libre expresión, y Fernando Salas explicó la situación jurídica que hace posible la ausencia de libertades en que nos encontramos.

El acto terminó con la actuación del cantaor Paco Moyano.

Ignacio Rubio

Isabel Cercenado, trabajadora de la enseñanza y una de las "mujeres de Sagunto" que han soportado gran parte del peso de la lucha contra el desmantelamiento de la cabecera de los altos hornos, comenzó el acto diciendo que el PSOE se ha servido fundamentalmente, a la hora de la negociación, "de esas bestias con botas para machacar a los trabajadores". "El orden de los trabajadores —continuó— cortaba la autopista, repartía octavillas, llamaba a la población a sumarse a la lucha de mil formas deferentes. Las fuerzas del desorden no tardaban en acudir con sus botes, sus palos, sus carreras y sus tiros, sembrando el caos". Cuando el compañero Tárraga cae herido de bala en un muslo, la lucha se generaliza a todo el pueblo, se va en manifestación hasta la comisaría y allí se vuelcan dos coches y un autobús de la policía, que son incendiados sin que se atrevan a salir de su cueva. Por la noche, las fuerzas de desorden se dedican a recorrer el pueblo ya vacío, disparando a los balcones y peinando la ciudad en manadas, mostrando su cobardía. A la mañana siguiente los niños no acuden a la escuela de Isabel, "sus madres —dice— los llevan ante la comisaría para que vean los coches quemados y sepan de que lado está cada uno. Los crios no volvieron a jugar a policías y ladrones".

Juan Marín y Juan Marcos, miembros del Sindicato de Obreros del Campo comenzaron diciendo que estaban contentos de no haber dormido para llegar a un acto como éste. Su intervención se centró en un breve repaso histórico de la situación de la represión en andalucía, desde la fundación de la Guardia Civil en 1844 por el duque de Ahumada, para perseguir a los cabecillas de las revueltas agrarias andaluzas. Contaron la represión que se abatió sobre el pueblo de Utrera tras las ocupaciones de tierra y como fueron perseguidos por la Guardia Civil hasta Ronda, donde 50 jornaleros fueron asesinados y 45, posteriormente, fusilados públicamente como escarmiento para todo aquel que deseara volver a pedir la tierra.

En este siglo ya, recordaron la historia del pueblo de Casasviejas y de los "heroes del pueblo que nunca olvidarán". La historia del invento de la "Mano Negra" en la que, aclararon, no participó jamás ningún jornalero sino que fué, más bien, un invento de los caciques para justificar su represión, sus fusilamientos públicos y las condenas a cárcel. "El gobierno —dijeron— justifica la represión en Euskadi en nombre de la lucha antiterrorista, ¿pero como justifica la represión en Sagunto, o en Andalucía?".

"Cuando nosotros ganamos las elecciones al Ayuntamiento, en el 79, se nos persiguió por la Guardia Civil, hubo pelotazos, enfrentamientos y detenciones. Cuando salieron los compañeros de Trebujena a pedir agua, asesinaron a un compañero de 18 años. Y cuando, ya el año pasado, ocupamos la finca del Coronil para protestar por la falta de dinero para el empleo comunitario y otros compañeros se encerraron en el Ayuntamiento, la Guardia Civil, que podía haber entrado por cualquier ventana, derribó la puerta con goma-2 sin saber siquiera si los trabajadores estaban allí detrás. Suerte que estaban en el piso de arriba, porque si no hubieran muerto varios".

Ahora mismo, según contaron, y a pesar de haberse obtenido, según dicen, la cosecha del siglo, los pueblos andaluces están tomados. Tan tomados como los pueblos de Euskadi, aunque parezca increíble, porque los jornaleros siguen su lucha y atacan donde más duele, ocupando la finca del mismísimo Duque de Ahumada, fundador de la Guardia Civil.

Juan Marcos acabó su intervención rogando que no se le aplaudiera a él y diciendo que "ya aplaudirán mis hijos si ganamos mañana".

Eva Forest intervino para destacar la importancia del acto en un momento en que es muy difícil llegar a conocer, por los medios de comunicación, las diferentes luchas del Estado. "El enemigo intenta parcelarnos". Insistió después en que es fácilmente demostrable que, durante el mandato del PSOE, la represión y la tortura son más intensas que antes y, lo que es peor, ahora están legitimadas. "Nunca —dijo— se han sentido más seguros, respaldados y defendidos los torturadores. El problema no es ya sólo de depuración, es un problema institucional, del conjunto de las leyes que nos han caido encima".

Demostró a continuación con cifras como más del 85% de la gente que está siendo torturada, al amparo de la Ley Antiterrorista, en las Comisarías de Euskadi, es luego puesta en libertad sin cargo alguno. "Esto solo puede indicar una cosa —dijo—: en Euskadi se tortura como método de indagación general, para ver que sale de las detenciones indiscriminadas y como castigo y venganza contra el pueblo".

Las cárceles de máxima seguridad de nueva creación es otro aspecto de los que fueron tratados por Eva en su intervención, que finalizó acusando a los medios de comunicación de cinismo. Narró varios casos demostrativos de su acusación: cuando las inundaciones en Llodio, la prensa dijo que un Guardia Civil había salvado a un militante de HB. En realidad, y ella estuvo allí, fué al revés: "el Guardia Civil se empeño en pasar por un sitio difícil, la gente le decía que no fuera bruto, y al final se cayó a las aguas de donde fué rescatado por un militante de HB"; Felipe González se dedica a desmentir la tortura, en Escandinavia, el mismo día en que la prensa publica el informe escalofriante de una comisión de médicos sobre su aplicación en Euskadi, haciendo el ridículo al compartir la portada de los diarios con la noticia opuesta.

Eduardo Haro Ibars intervino para explicar que la actual campaña de histerización de la gente en torno a la seguridad ciudadana, no tiene otro fin que justificar el aumento de los controles, la presencia de la policía y sus perros en las calles, las detenciones indiscriminadas y el Estado policiaco.

Jose Luis Morales, periodista y poseedor del extraño record (30) de periodistas más procesados del Estado español, afirmó rotundamente que está cansado de hablar ya de la libertad de expresión, "porque eso aqui no existe". "Camilo Alonso Vega —dijo—, que fué el mayor cerebro de la represión franquista, decía que a él no le importaba que los hechos ocurrieran sino que salieran en los periódicos. Esta es la política del PSOE, del poder y de su prensa". "Ahora se practica —continuó— un verdadero terrorismo informativo, un auténtico ocultamiento de la verdad que está planificado sistemáticamente. Hemos confiado todos demasiado en los medios de comunicación, porque los periodistas en realidad son auténticos delincuentes que cayan y cobran.

Fernando Salas, cargados de papeles, demostró al público asistente que prácticamente llenaba la sala del Gayo Vallecano, que la legislación Antiterrorista presentada por el PSOE actualmente, esta literalmente copiada del primer texto legal contra el terrorismo elaborado por la dictadura franquista. "La pura verdad —dijo— es que muchos de nosotros, desde que nacimos, no hemos conocido otra cosa que la represión franquista, en sus leyes y en sus agentes".

Josefina García, madre de un preso político actualmente encarcelado, hizo un último llamamiento a la libertad de su hijo y de todos los presos políticos en el Estado español. "No estamos todos —terminó—, faltan los presos".

Ya fuera de programa, subió al escenario una representante de un grupo de familiares y amigos de presos en Alemania. Explicó la situación de las cárceles de máxima seguridad alemanas y se centró en la denuncia de la tortura sostenida que significa el aislamiento que ella misma sufrió durante cuatro años. Llamó a romper las barreras informativas que nos imponen nuestros respectivos Estados y a hacer efectiva la solidaridad entre los pueblos que luchan contra las naciones policías.

Finalizadas las intervenciones, Paco Moyano interpretó varias canciones que hablaron de la opresión del pueblo andaluz y de esperanza en la unión de los pueblos. □

...FALTAN LOS PRESOS

EDUARDO HARO IBARS

Faltaban los presos, claro, en la fiesta-mitin organizada por el Comité Anti-represivo de Madrid. Que de fiesta tenía poco; entre otras cosas porque, además de los presos, faltaban también los músicos que, con la honrada y honrosa excepción de Paco Moyano, cantaor flamenco, encontraron en último en último momento cosas más urgentes que hacer, antes que apoyar la lucha contra una represión y una condición de tortura que alcanza cada vez condiciones más alarmantes, incluso para ellos: porque la tortura no consiste sólo en los golpes que puedan darnos científicamente en las comisarías y otros centros de detención; también es tortura la sensación de opresión, la falta de libertad, la presencia agobiante en nuestras calles de perros uniformados al servicio de un amo intolerante y brutal: la clase en el Poder.

Hablaron de la represión desde todos los ángulos posibles: desde la que se ejerce sobre el pueblo de Sagunto, por negarse a aceptar la muerte por miseria y falta de trabajo, hasta la angustia del ciudadano que se siente vigilado de continuo, y que sabe que puede ser detenido, vejado, interrogado y fichado tan sólo por pasear por ciertas calles a determinadas horas. O, por frecuentar ciertos bares; o por pedir pan, justicia y trabajo, como los andaluces del SOC. O por ser vasco y tener un cierto amor por su país (es decir, ser abertzale). O por luchar por una vida más justa, como contó Josefina Gracia, madre de un luchador antifascista revolucionario.

Faltaban, claro, los presos; no estábamos todos. Y seguirán faltando, mientras no se emprendan acciones concretas, de defensa, para conseguir no sólo la amnistía, sino el fin de la situación que, de tan terrible, obliga a luchar contra ella. Esa es la lección que se pudo sacar de esta reunión: que es necesario hacer algo para que tales mítines resulten aburridos por innecesarios. □

ERICH FRIED:

Una revolución en la poesía política

Erich Fried nació en Viena en 1928 y huyó a Inglaterra a raiz de la ocupación de Austria por las tropas nazis. Discipulo de Bertold Brecht y militante comunista en una época, ha transformado radicamente la poesía política en Alemania en los últimos años. Su activa posición en favor de los presos políticos, y de todos los perseguidos por el sistema, le han valido múltiples denuncias y procesos así como una furiosa descalificación por parte de la crítica literaria conservadora de toda Europa.

Sin embargo, su libro "Cien poemas apátridas" (al que pertenecen los poemas que hemos selecionado) fue galardonado en 1977 con el Premio internacional de los editores, otorgado en Paris por las siguientes editoriales; Anagrama(Barcelona), Christian Bourgois(Paris), John Calder(Londres), Giangiacomo Feltrinelli(Milán), Rob Van Genner(Amsterdam), Dom Quixote(Lisboa) y Klaus Wagenbach(Berlin).

El libro está editado en castellano por Anagrama.



LA SALVACION DEL MUNDO

Algún día
se reunirán todos los perros:
los de hocico puntiagudo y de hocico chato
los de pelaje liso y de pelaje revuelto
los que se pueden oler
y los que no se pueden oler

Al principio gruñirán todavía
y en la misma farola todos los perros
levantarán la pata trasera
Luego aguardarán
hasta el momento
en que uno comience a ladrar
Y entonces todos los perros
de todos los países
ladrarán al unísono
hasta que al fin reinará la paz
Muchos traerán también a sus señores
pero sólo a los premiados y sólo con correa
También a ellos les permitirán levantar la pierna
igual que los perros
y quizás
incluso en la misma farola

Pero cuando uno solo
vuelva a comenzar una guerra
le despedazarán a mordiscos

CONFLICTOS ENTRE HEREDEROS UNICOS

Mi Marx
arrancará la barba
a tu Marx
mi Engels
partirá los dientes
a tu Engels
mi Lenin
machacará los huesos
a tu Lenin
nuestro Stalin
pegará un tiro en la nuca
a vuestro Stalin
nuestro Trotski
hundirá el cráneo
a vuestro Trotski
nuestro Mao
ahogará en el Yang-tse
a vuestro Mao

para que ya no sea
un obstáculo
en el camino hacia la victoria

CONSTATACIONES

Los funcionarios de la Revolución

Los funcionarios
de la Revolución
muestran tanto
apego por ella
como suelen tener
todos los funcionarios
por razón de su cargo

Y poseen
el auténtico
espíritu burócrata
con el cual
deciden
quién puede participar
en la Revolución

Razón para amar al enemigo

Cuando el doctrinarismo
de los amigos
me ha cansado
en ocasiones
la vileza
de los enemigos
todavía me da
nuevas fuerzas

INTERPRETACION DE LA HISTORIA BASADA EN EL HOMBRE

Franco era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Hitler era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Stalin era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Churchill era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Napoleón era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Torquemada era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Lutero era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Gengis Khan era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Mahoma era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Nerón era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
César era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Alejandro Magno era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro
Moisés era un gran hombre con muchos defectos
pero en el fondo también era un ser humano como cualquier otro

¡Cuán diversos y variopintos nos resultan
los personajes de la historia mundial!
... cuando los contemplamos con compenetración
en detalle y sin prejuicios

LAS TRES VIÑETAS

EDUARDO HARO IBARS

El día de los monstruos (con desfile)

HAY una película de Todd Browning, maestro del terror, que se titula "La Parada de los Monstruos"; en ella, toda una serie de seres deformes, mujeres barbudas, troncon humanos lanzadores de cuchillos, hombres/serpientes y cretinoides de cabeza de pepino, mostraban su ternura, pero también sus posibilidades de fuerza vengativa y operante. Ahí vemos que la deformidad tiene el poder de implantarse, e incluso de transformar a una persona normal en un monstruo, mediante torturas... ¡Por qué será que se me ocurre pensar en esta película, el Día de las Fuerzas Armadas!. Bueno, el caso es que me gusta mucho el cine de terror; y que siento una pasión completamente literaria por los asesinos sádicos, por quienes dedican toda su vida a la muerte, e incluso al genocidio. Ante el poder armado de los Monstruos en el Poder, Drácula me parece un ser enternecedor, una especie de cazador furtivo, condenado a chupar sangre en solitario, en su castillo de los Cárpatos, porque no ha sabido ponerse al día y chupar sangre por los cauces establecidos.

EL día de las Fuerzas Armadas, es una extraña fiesta: en ella se pretende que todo un pueblo, o un conjunto de pueblos, como en el Estado español, rindan un cariñoso homenaje a un curioso grupo de personas, los militares de carrera, que han dedicado largas horas de estudio, a aprender bien el arte de matar, de destruir. A un grupo de personas que poseen armas capaces de arrasar poblaciones enteras, y que no dudan en hacer una ostensible muestra de sus conocimientos en materia de muertes, y de los medios innumerables que poseen para ello: desde pistolas automáticas hasta misiles. Y, mientras tanto, los pueblos que rinden ese homenaje están desarmados: inermes, frente a un cuerpo de "Fuerzas Armadas". Claro, se les rinde homenaje, pleitesía o lo que haga falta, porque, si no, igual desenfundan y se acabó todo.



ALGUNOS miembros de este grupo de seres, expertos en muerte tienen o tendrán un puesto en la OTAN; esto es, en un cuerpo armado que obedece a las directrices e intereses de un país determinado, los Estados Unidos. Las Fuerzas Armadas, díagase lo que se diga, son —en sí— un Poder opresor más: son ellas las que oprimen de manera directa a los pueblos, al pueblo, desarmado. Y si se enfadan... Bueno, en 1936 se vio lo que ocurrió en España cuando estas mismas Fuerzas decidieron alzarse contra la voluntad popular: aplastaron a los hombres y a los pueblos de esto que llaman España, se hicieron con el Poder, sin máscaras, y nos impusieron cuarenta años de vigilante tutela por parte de un Genenaralísimo. El homenaje que se les rinde demuestra que seguimos bajo su "tutela"; porque el Generalísimo en cuestión ha muerto: pero ahí están, vigilándonos, compañeros suyos de la misma promoción, generales y coroneles que hicieron justamente esa guerra, que no fue civil, sino de militares contra civiles. Y, ahora, los civiles tenemos que rendirles homenaje. No sea que saquen sus armas y nos conviertan en monstruos, o en montoncitos de ceniza. □

DIARIO PUEBLO:

Entre todos le mataron y el solito se murió

Con la decisión del Gobierno de cerrar el diario "Pueblo", —alegando la imposibilidad de hacer las grandes inversiones necesarias para asegurar la rentabilidad del mismo— se ha cerrado un nuevo capítulo de la incumplida devolución del patrimonio sindical. En el mismo Consejo de Ministros en que se adoptó esta decisión, se puso punto final en la liquidación de los MCSE, que merecería un comentario aparte.

M. Taylor

"**Pueblo**" reunía una serie de particularidades que le diferenciaban del resto del aparato de propaganda franquista, reconvertido en prensa estatal. En efecto, aunque su origen es también el de un botín de guerra, su creación, en abril de 1939, se hizo sobre el edificio, la maquinaria, las oficinas y hasta sobre una importante partida de papel incautada a la sociedad "Nueva Editorial", que editaba el diario "**Claridad**", órgano de la UGT cuyo director, Javier Bueno, fue fusilado al final de la guerra civil. Entre sus accionistas principales se encontraban Luis Araquistain, Amaro del Rosal Díaz y Carlos Baraibar, todos ellos altos cargos del partido socialista.

Integrado dentro de la estructura del sindicato vertical, su financiación estaba asegurada con las cuotas descontadas obligatoriamente a los trabajadores A diferencia de la otra prensa del Movimiento, "**Pueblo**" tuvo una difusión muy superior, en los años sesenta rondaba los 200.000 ejemplares. "**Pueblo**" siempre ha respondido a la concepción que los empresarios periodistas tienen de lo que debe ser un diario vespertino, es decir, un periódico que "distraiga". Grandes titulares, poco texto, reportajes sensacionalistas, suplementos de futbol, toros, "espectáculos", junto con editoriales del más puro corte fascista, ha sido el legado que dejó la fauna franquista que pasó por él. Su estructura no cambió en nada durante la "transición" —incluso, tuvo posturas pro-golpistas— ni con el Gobierno socialista. Durante esta última etapa convivieron en el periódico un suplemento semanal de mediocre calidad dedicado a la ecología con la inclusión en otras páginas de la aberrante fotografía de chica semi desnuda.

El fastuoso imperio de Emilio Romero

No se puede hablar de "**Pueblo**" sin hacerlo de Emilio Romero. El fue quien "imprimió carácter" al periódico. Procurador en Cortes, consejero del Movimiento, funcionario del sindicato vertical con la categoría de director, estuvo al frente de diario desde 1952. Durante esta larga etapa desfilaron la mayor parte de las "figuras" del periodismo de este país, desde J.M. García, J.A. Plaza, Pilar Nervión, Amilibia, etc hasta otros de talante distinto, como los hermanos Reverte y Vicente Talón, entre otros.

En esta época también desfilaron por "**Pueblo**" buena parte de la "troupe y la parentela que Emilio Romero introdujo en las pesebreras del Estado" (**M.A. Aguilar, "El vértigo de la prensa"**). **En el año 79 había ochocientas personas en nómina, de las que acudía a trabajar regularmente una tercera parte; ciento ochenta redactores, pero sólo sesenta tenían alguna función.**

A partir de 1970, "Pueblo inicia su imparable descanso. De los 198.000 ejemplares de ese año pasa a 170.000 (1976), 113.000 (1977), 88.000 (1978), 70.000 (1979) y a unos 60.000 al final. Paralelamente su déficit ha seguido aumentando: 800 millones en el 81; 1200 en el 82 y 1400 el año pasado.

Después de un intento de expansión del periódico en 1972, con la creación de tres filiales y más de 500 millones de inversión, que fue abortado en el Sindicato de Prensa de Madrid por la oposición de los empresarios privados, "Pueblo" comienza la cuenta atrás de su desaparición.

Hacia 1977 los verticalistas proyectan desgajar "Ediciones y Publicaciones Populares", editora del periódico, en dos partes: una sociedad editora que se quedaría con el edificio y la maquinaria y otra periodística que abarcaría la cabecera, la redacción y parte de la administración. Detrás de la operación aparecían dos entidades financieras (Banco Rural y Seguros Hércules), vinculadas con el vertical. El proyecto no llevó a efecto, pero las esperanzas de su devolución se fueron diluyendo.

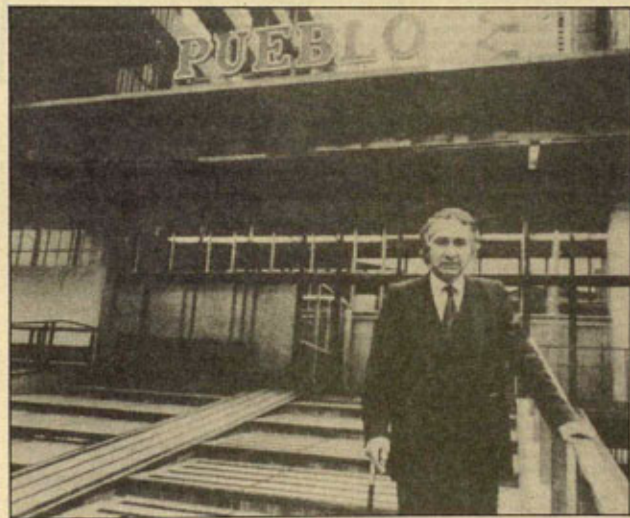
La devolución directa a sus antiguos propietarios estaba imposibilitada porque la maquinaria original —comprada por Largo Caballero en 1934— había sido desguazada en la postguerra.Incluso el antiguo edificio de "Pueblo", situado en la calle Narvaez, fue vendido a antiguos funcionarios del vertical en 1977. También su devolución como botín de guerra incautado y como patrimonio acumulado por las cuotas de los trabajadores se iba postergando.

Las pérdidas como excusa

Mientras tanto, toda una banda de verticalistas seguía cobrando del Estado. El propio Emilio Romero cobraba puntualmente su nómina en 1979 como funcionario de la AISS adscrito al Mº de Cultura, al mismo tiempo que dirigía "**Informaciones**". Los déficit de "Pueblo" se subvencionaban con dinero público y la corrupción interna se mantenía intacta. Su renovación tecnológica no sólo no fue intentada, sino claramente boicoteada: una moderna maquinaria de offset —comprada antes de la muerte de Franco— se quedó en Suecia, sufragándose sus costes de almacenamiento. Todo esto unido a su impersentable línea editorial terminaron hundiéndole en el pozo.

La única posibilidad de salir de él es la que, precisamente, ningún gobierno ha querido hacer: su devolución a los trabajadores. Ya en octubre de 1977, una asamblea de trabajadores del periódico y de las centrales sindicales (CCOO, UGT, USO, CNT, CSUT y SU) se pronunció por la conversión de "Pueblo" en órgano del movimiento obrero. Porque su supervivencia apuntaba en esta dirección: la publicación y control del periódico por sus propios trabajadores y los sindicatos.

Si esto era inimaginable con la UCD, tampoco es extraño que el PSOE lo haya cerrado de un plumazo. Su política anti-obrera requiere la mínima contestación. Con el cierre de "Pueblo" el movimiento obrero pierde algo que le pertenece histórica y legítimamente; pero también ha perdido un medio donde expresarse, debatir, opinar, informar, etc. cuando tiene por delante importantes batallas que librar.□



SEGUROS

Hacia la concentración y la reestructuración

Las aproximadamente 600 compañías de seguros que hasta ahora existen en el Estado español componen un cuadro totalmente distinto al que se puede apreciar en cualquier otro país. El gobierno socialista está decidido a romper ese cuadro y "racionalizar" el sector. Si bien es cierto que no resulta normal encontrarse con una reglamentación tan obsoleta como la reciente, en la que con muy pocos millones cualquiera podía formar una compañía de seguros y hacerse con dinero fácil y rápidamente, también es verdad que la legislación que se pone en marcha implica un tendencia y una facilidad hacia la concentración de las pólizas en muy pocas manos. De nuevo serán los más poderosos quienes se quedarán con lo más jugoso del sector. Y ello a costa, en buena medida, de los trabajadores.

Para muestra basta un botón, y no pequeño. Las compañías de seguros Atlas, Unión Condal y Minerva, grupo de seguros que, conjuntamente, ocupaban aproximadamente el puesto 30 en el ranking nacional por volumen de facturación, van a ser compradas por Caser, la compañía aseguradora de las Cajas de Ahorros. Caser ocupaba el puesto 25, y, tras la compra, que se habrá decidido el 23 de mayo, pasará a poseer un grupo que ocupará el tercer lugar del ránking, por detrás de Mapfre y Unión y el Fenix.

La plantilla de las tres compañías compradas sumaba unos seiscientos trabajadores, trescientos solamente de Minerva. Caser cuenta con unos trescientos cincuenta. Según miembros del Comité de Empresa de Minerva, no todos los casi mil trabajadores mantendrán su puesto. El sector de seguros será otro de los reconvertidos, si bien la publicidad que adquiera el tema depende de los propios trabajadores. La dependencia que este sector tiene con respecto al de banca hace que las condiciones en que se desarrollen las luchas de este último sector incidan grandemente en las de seguros. Se abre, por tanto, una perspectiva para que la corriente de izquierda sindical de banca y de seguros canalice la resistencia que sin duda habrá de darse ante estos planes de concentración, versus reconversión.□



III CONGRESO DE CCOO DE LEÓN

Delegados oficialistas hasta debajo de las piedras

En la asamblea congresual de los días 17 y 18 de diciembre pasados, la izquierda sindical apareció por primera vez organizada en León, lo que pilló por sorpresa a la dirección provincial y la permitió, incluso, sacar algunas enmiendas por mayoría al congreso regional. En el III congreso las circunstancias han cambiado: la dirección ha reclutado delegados fieles a su línea hasta debajo de las piedras, delegados que no representan a nadie, salvo a ellos mismos y a la dirección, pero que han inclinado decisivamente la balanza.

Corresponsal

Estas maniobras de la dirección se vieron agravadas para la izquierda sindical por una forma de protesta particular realizada por parte de zonas enteras, que como las de Fabero, Terre, Tremor y La Bañaza, que no se presentaron en el congreso a modo de castigo a la ejecutiva saliente. Esto hizo que de los 161 delegados que deberían haber asistido al congreso, sólo lo hicieran 106, lo que supuso una reducción de la izquierda sindical, que en el congreso sólo contó con 24 delegados (15 del PC, de la LCR y 4 independientes).

El informe del secretario general contaba con el apoyo de las delegaciones de minería, pensionistas y transportes y había sido rechazado mayoritariamente en las de El Bierzo, metal, actividades diversas y Santa Lucía-Astorga. El rechazo a la entrada en el Mercado Común, al Plan de Solidaridad Nacional y a los Acuerdos Generales fueron los puntos en los que se centró la izquierda sindical, pero también hubo otros temas provinciales. Entre éstos, el convenio repugnante de la antracita, el cierre de locales de algunas uniones por falta de pago de la Unión Provincial de sus alquileres (el Congreso se celeró en el hotel más caro de la provincia, con un gasto cercano al 1.500.000 pesetas) y la necesidad de unir en una provincia el movimiento obrero con el anti-OTAN, algo que no se ha hecho hasta ahora.

En las comisiones creadas (programa, acción sindical, organización y estatutos) se traslucía lo dicho anteriormente sobre los delegados oficialistas: nadie argumentaba en favor de las ponencias oficiales, excepto el miembro de la dirección que le competía estar en ella, y el resto se limitaba a votar disciplinadamente. La izquierda sindical consiguió llevar al pleno algunas enmiendas por minoría cualificada, pero éste las rechazó sistemáticamente con votaciones del orden de 78 en contra y 24 a favor.

Esta misma correlación de fuerzas es la que se dió en la elección de la nueva ejecutiva, para la que se presentaron dos listas, lo que dió como resultado 11 puestos para la lista oficial y 4 para la de la izquierda sindical (1 de la LCR) y lo que supone un avance respecto a la ejecutiva anterior, en la que la izquierda solo tenía dos puestos.

Como conclusión, el congreso ha supuesto un avance para la izquierda sindical respecto al anterior, pero ésta ha retrocedido si tomamos como punto de referencia la asamblea congresual de diciembre. La izquierda sindical está organizada, funciona sin problemas, cuenta en su interior con un respeto mutuo a las diferentes posiciones que existen en su seno y con una fuerte unión en los puntos comunes. De momento esta izquierda sindical se ha dedicado a temas puntuales, fundamentalmente a los congresos y a algunos sectores donde tenía cierta incidencia. Pero a partir de ahora es necesario que se vuelque más hacia el exterior para que su fuerza vaya incrementándose.□

URGENTE — URGENTE — URGENTE

NATIONAL UNION OF MINEWORKERS

ST. JAMES' HOUSE, VICAR LANE,
SHEFFIELD, SOUTH YORKSHIRE S1 2EX

MINER'S STRIKE 1984

MINERS SOLIDARITY FUND
CO-OP BANK PLC
WEST STREET, SHEFFIELD

Los mineros britanicos llaman a la solidaridad internacional

La larga huelga que sostienen los mineros británicos plantea inevitablemente la necesidad de ayuda económica. El sindicato de mineros ha hecho un llamaniento en el que puede leerse:

"Los mineros piden ahora a todos los miembros de los sindicatos y del movimiento obrero ayuda en estas horas de necesidad.

"Los mineros están luchando no sólo para salvar una de las industrias básicas británicas, para salvar puestos de trabajo y crear nuevos para todos aquellos que están forzados a sumergirse en las crecientes filas del paro, sino también contra la enconada legislación antisindical y antiobrera del actual gobierno conservador".

"¡En todos los frentes, el movimiento obrero está siendo atacado! (...) brutales cortes en los servicios sociales, educación, sanidad, etc., están expulsando a muchos trabajadores de sus puestos de trabajo y denegando al pueblo los servicios públicos que tiene derecho a esperar".

"UN MOVIMIENTO UNIDO PUEDE GANAR, y los mineros piden ayuda en su lucha".

"Los mineros en huelga no reciben ninguna paga(...) Tu contribución será bienvenida directamente o por transferencia bancaria a:

MINERS SOLIDARITY FUND
CO-OP BANK PLC
WEST STREET, SHEFFIELD
SORTING CODE 08.90.75
A/C Nº 30000009
INGLATERRA

CONGRESO DE UNIFICACIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y MADERA DE CCOO

Se ha celebrado en Madrid los días 18, 19 y 20 de mayo.

Durante los tres días, el debate ha estado centrado en dos posturas claramente diferentes. En la discusión que se produjo para analizar el contenido del Informe General, presentado por el Secretario General de la Construcción, se diferenciaron claramente dos corrientes. De una parte, mayoritariamente se aceptaba la necesidad de los pactos, la vigencia del "plan de solidaridad" de CCOO, es decir, continuar con la acción sindical que hasta este momento ha venido desarrollando el sindicato. De otro lado, nuestros compañeros de la LCR, junto a delegados de izquierda, manteníamos posturas en las que dejábamos claro la ineficacia de los acuerdos generales y la inviabilidad del plan de solidaridad nacional, introduciendo al mismo tiempo un elemento nuevo que no era tocado en el conjunto del Informe: la entrada de España en el Mercado Común europeo, planteando que nuestro país no debía de entrar en él.

Frente a este criterio la mayoría ofreció el texto de la Confederación, en el cual se dice todo lo contrario: sí a la entrada en el Mercado Común europeo.

En conclusión, de las dos ponencias en que se dividió el Congreso (acción sindical y organización) se reprodujeron estos mismos debates. Las votaciones dejaron un saldo del 75% de votos para la mayoría y del 25% para la minoría. Este porcentaje se volvió a dar en la elección de la Comisión Ejecutiva y de la delegación de Construcción y Madera al Tercer Congreso Confederal. Para la nueva Ejecutiva se eligieron 18 miembros por la mayoría y 6 por la minoría para Construcción y 9 por la mayoría y 2 por la minoría para la Madera, más el Secretario General, completando de esta forma una Ejecutiva conjunta de 35 miembros para hacer válidos los acuerdos de unificación de ambos sindicatos que reflejan la presencia de un 30% de Madera y un 70% de Construcción en los órganos de dirección de la nueva Federación conjunta.

Lo más importante a partir de ahora y después del congreso Confederal es el camino a seguir por esa nueva Federación que, en estos momentos, se encuentra con medio millón de parados, con una reestructuración para el sector de la madera que va a suponer más parados y, desde luego, el camino no es el de la claudicación, sino el del enfrentamiento y la resistencia frente a los ataques de la patronal.□

LA LUCHA POR LAS 35 HORAS

Un fantasma recorre Alemania

La RFA vive la mayor confrontación social de su historia desde la guerra, debido a la lucha por las 35 horas que ha polarizado a la clase obrera alemana.

Y el ejemplo de los trabajadores de la RFA puede extenderse como un reguero de pólvora por Europa Occidental. En Francia, tras las luchas de Talbot, siderurgia, etc. y más recientemente, la Citröen, se empieza a hablar también de esta reivindicación como forma de lucha contra el paro. Incluso, los socialistas en el gobierno, por boca de Pierre Mauroy, hablan de que la semana de 35 horas como alternativa a los 2000 despidos inmediatos de Citröen. La izquierda sindical trata de comprometer a los sindicatos en una jornada de lucha en la región parisina por las 35 horas sin disminución de salario.

Y aquí, ¿cuándo? Porque las 35 horas ("trabajar menos para trabajar todos") fue una seña de indentidad de la izquierda sindical, especialmente la realizada por LKI. Ante el Congreso Confederal de CCOO es un buen momento para retomar esta reivindicación —tocada sólo de pasada en las ponencias oficiales—, mediante enmiendas, resoluciones, etc, sin olvidar, evidentemente, la solidaridad con los trabajadores de la RFA.

Combate-Zutik!

El 15 de mayo 13.000 metalúrgicos de más de 15 empresas del norte de Baden-Wüertemberg se ponen en huelga convocados por la IG-Metall. Esa misma semana los trabajadores de artes gráficas realizan varios paros, alcanzando su punto álgido los días 19 y 20 en protesta por el atropello intencionado de Erwin Ferlemann, dirigente del sindicato (IG-Druck und Papier). El 20 de mayo 33.000 obreros van a la huelga en el Estado de Hesse. Es la primera vez que lo hacen en ¡33 años!. Desde 1951, y entonces se trataba de conseguir un mínimo aumento salarial. Después de dos semanas de huelga, se llegó a un acuerdo, subiéndoles la mitad de lo que reivindicaban. Pero, ahora, el 80,77% respondió afirmativamente en el referéndum a la pregunta: *"¿estás a favor de apoyar la reivindicación sindical de las 35 horas, por todos los medios, incluida la huelga?"*. Por cierto, que las papeletas estaban redactadas en los diferentes idiomas de los trabajadores (alemán, turco, servio-croata, griego, italiano, castellano).

Una prueba de fuerza política

Con estas decenas de miles de trabajadores en huelga se inicia la campaña de "huelgas selectivas" por las 35 horas sin disminución del salario, y que constituye una de las mayores confrontaciones sociales habidas en la RFA después de la guerra. El canciller Kohl se enfrenta a su más importante prueba de fuerza desde la crisis de los euromisiles.

Los efectos de la crisis económica mundial y la vuelta al poder de los conservadores en 1982, hizo comprender a una parte de la burocracia sindical del DGB que el retorno de la reacción a Bonn exigía un cambio en la actitud de los sindicatos, si no querían perder su influencia. En palabras de Franz Steinkühler, vicepresidente del IG-Metall, en la lucha por la semana de 35 horas se juega *"la existencia o la no existencia de los sindicatos"*.

A pesar de su potencia industrial, la RFA no ha escapado de los efectos de la crisis. Si en ocho años se ha triplicado el número de parados en la CEE (de 4,6 a 12,6 millones), en Alemania Federal esta proporción se ha alcanzado en tres años (889.000 parados en 1980 y 2.350.000 en 1983). El aumento del paro se ha producido al mismo tiempo que la irrupción masiva de las "nuevas tecnologías", que pueden suponer la pérdida de 3-4 millones de empleos antes de 1990. Y, paralelamente, los salarios reales se han ido reduciendo de año en año hasta alcanzar en 1982 el mismo nivel que en 1978. Incluso la poderosa DGB había experimentado una pérdida de credibilidad, aunque la desafiliación ha sido mínima, sobre todo para lo que conocemos por estos pagos (en 1983 se desafiliaron 100.000 trabajadores sobre un total de 7,85 millones de afiliados).

Los dirigentes sindicales, acostumbrados durante más de diez años a cooperar con "su" gobierno, han chocado ahora no sólo con la política de confrontación social de la coalición gobernante, sino con su voluntad política de llegar a una confrontación con los sindicatos. Por primera vez el gobierno se ha alineado claramente con la patronal en el tema de las 35 horas. El propio Kohl ha calificado esta reivindicación de idiota y estúpida. El ministro de Economía, el conde Lambsdorff, califica al IG-Druck (145.000 afiliados) de "grupúsculo marxista".

Fruto de este alineamiento, es una ley sobre jubilaciones anticipadas, por la cual los trabajadores mayores de 58 años podrán jubilarse con el 65% del salario. Dicha ley excluye a los trabajadores de las empresas pequeñas, medianas y con menos de 20 empleados, así como a los del sector público, mientras se subvenciona a los empresarios con el 35% del coste de las jubilaciones. Otra disposición a punto de salir recoge las pretensiones patronales en favor de un aumento del empleo precario y mal pagado, autorizando el trabajo parcial, los contratos temporales, interinajes y la abolición de las medidas de protección para los trabajadores jóvenes y enfermos.

La postura de la patronal en



el tema de las 35 horas se resume en su propaganda durante los referéndums para decidir la huelga. En sus carteles se veía un sol rojo —la propaganda sindical es un sol amarillo y sonriente— con un lema en alemán y japonés: *"Asia Oriental saluda las 35 horas en la RFA"*. Los empresarios acusan al movimiento por las 35 horas de poner en peligro la recuperación económica y, cómo no, la consiguiente creación de empleo. Y proponen como alternativa la jubilación anticipada y la jornada flexible. Ninguna de las dos resuelve el problema del paro y, además, del personal a las necesidades de la producción.

Sin embargo, la patronal ha pasado rápidamente de las palabras a los hechos, mejor dicho, a la provocación, con el cierre patronal. El 17 de mayo, la dirección de Daimler-Benz (cerca de Stuttgart) ordenó parar la producción, respondiendo el IG-Metall con la huelga de los 32.000 trabajadores de la empresa. Cinco días más tarde se produce el cierre patronal en Baden-Wüertemberg que afecta a 65.000 obreros, produciéndose manifestaciones de protesta y de solidaridad con los huelguistas.



Con estos cierres la patronal pretende enfrentar a la base con las direcciones sindicales. En efecto, el cierre patronal conlleva la suspensión de empleo y sueldo, obligando a los trabajadores a recurrir a la caja del sindicato —IG-Metall lleva ya gastados 4 millones de marcos, unos 220 millones de pesetas— o a la ayuda social si no están afiliados. Por otro lado, el Instituto del Trabajo ha decidido que los trabajadores en "paro técnico" no cobren el seguro.

El cinismo del SPD y las tribulaciones de los Verdes

Pero si el gobierno ha cerrado filas junto a la patronal, los sindicatos están recibiendo el apoyo del movimiento pacifista, del feminista, del Comité por los derechos de los inmigrantes, del SPD y de los Verdes.

Bajo la presión de las movilizaciones, ambos partidos se vieron obligados a abandonar sus actitudes hacia las 35 horas, contraria en el primero y escéptica en el segundo. En 1982, el SPD, entonces en el gobierno, relegó las 35 horas a un futuro lejano. Helmut Schmidt afirma *"esperar vivir bastante tiempo para verlo"*. Ese mismo año la socialdemocracia puso en vigor una ley que decretaba las 40 horas como tiempo de trabajo legal y autorizaba un reparto anual de las horas trabajadas en función de las necesidades de la producción. Hasta el congreso del IG-Metall, en 1983, el SPD no declara su apoyo a esta reivindicación, cuando Willy Brandt declaró que iría "codo con codo" con los sindicatos.

Por su parte, los Verdes han pasado de su hostilidad hacia el movimiento obrero —identificándolo al SPD— a recoger la reivindicación de las 35 horas sin disminución salarial en su campaña electoral de 1983. Sin embargo, el proyecto de ley de los Verdes para la reactualización del tiempo de trabajo —todavía está en vigor un Decreto-Ley de 1938— toma como base, igual que el SPD, la jornada de 40 horas. Y en el land de Hesse, donde ambos apoyan al gobierno minoritario socialdemócrata, ninguno quiere poner en peligro el acuerdo proponiendo las 35 horas a nivel del land.

División sindical e izquierda sindical

Si la lucha por las 35 horas amenaza con poner fin a la "paz social" que durante más de diez años ha imperado en la RFA, también ha llevado la polarización al interior de la clase obrera. La división entre los 17 sindicatos de rama integrados en el DGB es la más pesada hipoteca que puede arrastrar esta lucha.

Junto al IG-Metall y el IG-Druck, los sindicatos de banca, comercio y seguros, madera y materias sintéticas, correos, agricultura, enseñanza y el de servicios públicos y transportes han declarado la consecución de la semana de 35 horas sin disminución del salario como su objetivo prioritario.

Por el contrario, otros sindicatos como el de construcción, minas, química, textil y alimentación han optado por negociar con la patronal y el gobierno sobre la base de un mejoramiento de las condiciones para la jubilación anticipada. Esta parte de la burocracia sindical está firmemente decidida a continuar, en las actuales circunstancias de la RFA, con la política de cooperación entre las "partes sociales".

A pesar de esta división sindical, es interesante señalar que, por primera vez, aparecen en la propaganda, especialmente la del IG-Metall, consignas anticapitalistas. Así, por ejemplo, en lo referente a las nuevas tecnologías "se explica que no habrá un nuevo 'milagro económico'', que el "relanzamiento" prometido por el gobierno y los patronos no hará desaparecer el paro, y que el desarrollo económico significaría actualmente una agravación de la catástrofe ecológica.

En el transcurso de esta lucha, la izquierda sindical —entre ellos, nuestro camaradas del GIM— han desempeñado un papel de primer orden. Hoy día existe la aspiración de lograr una coordinación a escala federal de la izquierda sindical. Hacer realidad esta aspiración es un objetivo clave, puesto que sigue presente el peligro de que, en el último momento, las direcciones sindicales escamoteen la reivindicación de las 35 horas por un compromiso con la patronal. En este sentido, la dirección del IG-Metall siempre ha afirmado su acuerdo con una negociación para implantar escalonadamente la semana de 35 horas. Por eso, uno de los objetivos de la izquierda sindical consiste también en impulsar una huelga general por las 35 horas sin disminución del salario y por la creación de nuevos puestos de trabajo. □

Torturas actuales en Herrera de la Mancha

No hace mucho, el Presidente del Gobierno Felipe González declaraba su íntima convicción de que en el Estado español no había torturas.

Reconocía que pudiera haber, quizá, algunas extralimitaciones, en algunos funcionarios aislados, pero que había mecanismos suficientes de corrección y los casos eran totalmente aislados. Cuando a los pocos días uno puede leer y confirmar, por palabras del director de la cárcel, lo que está pasando con los 163 presos políticos vascos en Herrera de la Mancha, uno queda de piedra. De piedra por lo que pasa, y de piedra por la desfachatez del Presidente del Gobierno. En el momento en que declaraba su "íntima convicción", 163 presos políticos vascos cumplían casi tres meses de aislamiento total en sus celdas, en castigo por negarse a aceptar un empeoramiento grave de sus condiciones de vida en la cárcel.

Joseba Barriola

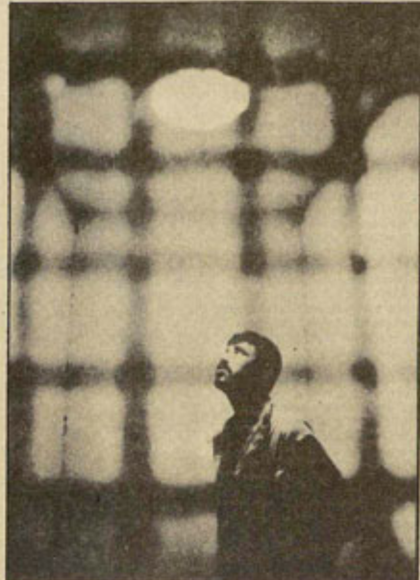
El empeoramiento a que hacemos referencia tiene tres vertientes esenciales: en primer lugar, el endurecimiento del orden interno, calificado de **militar** por lospresos y que se expresa, sobre todo, en la presencia de la guardia civil en el interior de la cárcel con tareas como las de efectuar los cacheos y utilizando material como porras eléctricas. Este hecho es significativo. Estos últimos días hemos conocido en la prensa el rechazo del juez de Donostia Sr. Barragán, por parte del abogado defensor de guardias civiles procesados por supuesto delito de torturas, con el argumento de "manifiesta animadversión hacia la guardia civil". Con mayor razón, si cabe, los presos, están forzados a recelar no ya contra una manifiesta animadversión ideológica, sino contra experiencias repetidas de actuaciones enseñadas de la guardia civil contra los militantes revolucionarios vascos y los presos políticos vascos, actuaciones repetidas desde el año 1968 por poner una fecha y por recordar algunos casos recientes, como es el caso de Almería y los traslados de presos con apaleamientos de hace un par de años.

En segundo lugar, los presos protestan contra la eliminación arbitraria y por orden de la superioridad, de las visitas "vis a vis". Estas visitas cara a cara con esposas, padres, familiares o amigos, son un derecho elemental de cualquier persona humana detenida. Hasta ahora, en Herrera de la Mancha su supresión era utilizada como chantaje y eran de difícil consecución. Ahora, con las nuevas normas, están totalmente prohibidas. El tercer aspecto de este empeoramiento consiste en la limitación arbitraria del tiempo de contacto entre los mismos compañeros presos, para aquellos que fueran catalogados como "molestos".

"La soledad, la pérdida de noción del tiempo..."

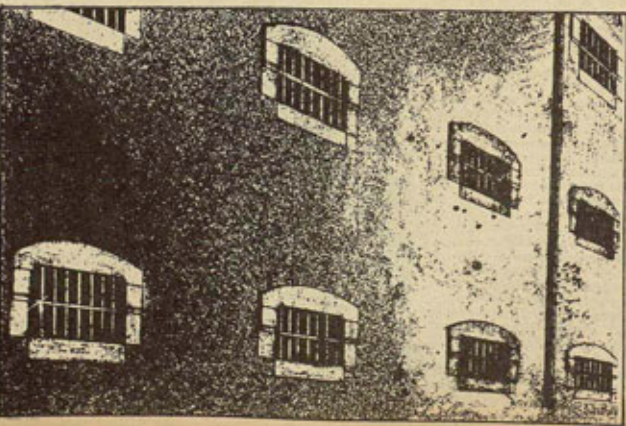
La negativa a aceptar estos cambios por parte de los presos mediante el rechazo general a aceptar este régimen, ha tenido como única respuesta el castigo en que se encuentran desde hace ya más de tres meses, encerrados en sus celdas sin salir para nada, ni comunicarse con nadie.

El firmante de este artículo conoció la soledad de una celda de comisaría, en espera de interrogatorio, durante dos días, el años 1976. No tengo experiencia que se aproxime ni remotamente a la tortura que están sufriendo estos 163 presos políticos vascos. Aquellos dos días, y en 1976, no tienen comparación con tres meses y en 1984. No puedo expresar nada cercano a la experiencia que están sufriendo. Y me es necesario recurrir a las explicaciones médicas. La soledad, la pérdida de noción del tiempo, la ruptura del contacto con la vida exterior, con la información.... Los procesos físicos y psíquicos de deterioro... el amilanamiento moral, la locura... Esta es la tortura a que están sometido y a la que se están enfrentando. No hay otra petición inmediata que la exigencia de unas condiciones de vida digna en la cárcel. Automáticamente viene a la mente el recuerdo de Bobby Sand y sus compañeros. Y luego Felipe González, declarará "éticamente" que en su opinión y en lo que conoce, la tortura no existe y es sólo parte de una campaña de los "terroristas" adiestrados en denunciar siempre torturas.



Herrera debe de desaparecer

Las cárceles son en buena medida un termómetro de la dignidad humana y democrática de un régimen. Vale por tanto Herrera de la Mancha y el castigo de estos 163 presos políticos vascos, para poner al descubierto la verdadera dignidad humana del régimen en que vivimos. Toda la palabrería sobre la reinserción social a través de la pena, que sustenta la filosofía predicada del régimen penitenciario, cae por los suelos. El castigo contra estos luchadores del pueblo vasco, va mucho más allá de los muros carcelarios. En su interior se sigue una misma política represiva. Las cárceles de alta seguridad no son sino eso. Buscan la aniquilación mental con importantes repercusiones físicas. Las cárceles de máxima seguridad, como la de Herrera de la Mancha, son un baldón para todo aquel que se considere demócrata. Su demolición, es una exigencia de justicia elemental.



Pero Herrera de la Mancha no es sólo una muestra sangrante de la tortura y una denuncia viva de un régimen que la permite y la edifica. Con los presos políticos vascos se está desarrollando una de las facetas de una lucha global contra la exigencia de libertar del pueblo vasco. Se pretende escarmentar en los presos a todos aquellos que no luchan por la autodeterminación del pueblo vasco. La escalada represiva contra los presos vascos es la otra cara de la operación política de los "arrepentidos". Tratan de conseguir mediante la represión, la angustia y la cerrazón de todo futuro, una claudicación política de los presos porque eso tendría indudables repercusiones en la moral de todo el pueblo vasco. Tratan de forzar a los presos a reconocer y afirmar lo contrario de lo que con toda razón creen. ¿Cómo afirmar que en el Estado español está abierta la puerta de la libertad para el pueblo vasco, cuando en sus pueblos se impone por la fuerza incluso hasta las banderas que vayan a presidir las fiestas patronales? Las campañas antiterroristas, las bandas del GAL, el plan ZEN, los intentos de impedir la legalización de Herri Batasuna, las operaciones publicitarias de "arrepentidos" y la agravación de las condiciones de vidas de los presos forman todas ellas parte de una estrategia global, con diferentes actores, más o menos coodinados, orientada a ahogar la sed de libertad de Euskadi.

Durante el mes de junio, las Gestoras Pro-Amnistía de Euskadi van a desarrollar una campaña de información y explicación de la situación de los presos y van a realizar diversas acciones de solidaridad con ellos, culminando con una manifestación nacional de Euskadi el 30 de junio en Donostia. El lema que preside la manifestación es: "KALERA!" que significa **a la calle** y tiene un doble sentido. Es necesario que los presos salgan. Esta es una medida elemental, básica y necesaria para la paz y para la justicia con un pueblo oprimido. Pero a la vez "KALERA!" es un llamamiento a todos los demócratas, a todos los revolucionarios a salir a la calle en exigencia de justicia, de democracia y de medidas efectivas de paz. Porque para que haya paz y haya justicia, ambas deben ir parejas y es necesario que los presos salgan a la calle y es necesario que nosotros salgamos a la calle a movilizarnos.

Entiéndanse estas líneas como una primera información de una cruel situación injusta de tortura. Y se entiendan sobre todo, como un llamamiento para que en tu pueblo, en tu centro de estudio, en tu fábrica intentes llamar la atención de la gente sobre esta situación de represión. Para que en todo el Estado, se organicen, aunque sean pequeños, actos de información, de denuncia, de protesta y de solidaridad. □